



UDRUGA PROFESIONALNIH VATROGASACA HRVATSKE

Ksaverska cesta 107; 10 000 ZAGREB
Telefon 01/4646-398, Internet: <http://www.upvh.hr>
Fax: 01/4646-398, E-mail: upvh@zg.t-com.hr
OIB:15336596736 Žiro račun: 2340009-1100226764

ZAPISNIK

s četvrte sjednice Predsjedništva UPVH i Kolegija strukovnog vijeća zapovjednika JVP pri UPVH

Sjednica je održana u četvrtak 17.lipnja 2010.g. u Zagrebu u prostorima Učilišta vatrogastva, zaštite i spašavanja, Ksaverska cesta 107, Zagreb s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su nazočni:

1. Volarek Mladen – zamjenik član Predsjedništva;
 2. Vlk Željko – člana Predsjedništva;
 3. Ivan Pejkunović – član Predsjedništva
 4. Goran Franković – član Predsjedništva;
 5. Davor Vrabec – član Predsjedništva;
 6. Ivan Krištofić – član Predsjedništva;
 7. Ante Grčić – člana Predsjedništva;
 8. Mensur Ferhatović – član Predsjedništva;
 9. Rogina Mario – član Predsjedništva;
 10. Darko Zajčić – člana Predsjedništva;
 11. Vidaković Goran – član Predsjedništva
 12. Ivan Apolović – član Predsjedništva;
 13. Vilko Smažil – član Predsjedništva;
 14. Siniša Jembrih – član Predsjedništva;
- Branko Šimara - tajnik

Odsutni:

15. Krešimir Jelić – zamjena člana Predsjedništva;
16. Nenad Ružić – član Predsjedništva;
17. Vladimir Erceg – član Predsjedništva;
18. Slavko Tucaković – član Predsjedništva;
19. Dvojak Drago – član Predsjedništva;
20. Željko Šoša – član Predsjedništva;

Sjednici je prisustvovalo 14 od 20 članova Predsjedništva pa je bilo kvorum za punovaljano odlučivanje.

Nazočni članovi Kolegija SVZ:

1. Ivan Vuleta – JVP Sl. Brod - predsjedavajući;
2. Kicivoj Marijan – JVP Đurđevac – član;
3. Sinković Dražen – Zagorska JVP - član;
4. Miklenić Ivan – JVP G. Kutine - član;
5. Zajčić Darko – JVP Ivanić Grad - član;
6. Tulumović Željko – JVP Gračac - član;
7. Milošević Volimir – JVP G. Šibenika – član;
8. Krilanović Stjepko – JVP Dubrovački vatrogasci - član;

Branko Šimara - tajnik

Odsutni:

- 9. Jukić Zdenko – član;
- 10. Malčić Mladen – JVP G. Zagreba - član;
- 11. Ščulac Mladen – JVP G. Opatija – član;

Sjednici je prisustvovalo 8 od 11 članova Kolegija SVZ pa je bilo kvorum za punovaljano odlučivanje.

Kao gost bio je pozvani Predsjednik Odbora profesionalnih vatrogasaca pri SDLSN Mladen Magdić.

U uvodnom dijelu sjednice Predsjednik UPVH je dao uvodno obrazloženje zbog čega je zajednička sjednica i naveo: da je Strukovno vijeće i Predsjedništvo UPVH na svojim zadnjim sjednicama usvojilo i zastupalo stavove oko izmjene i dopune Zakona o vatrogastvu te da su ti zahtjevi bili identični a nakon njihovih usvajanj od strane Vlade RH trebamo raspraviti u zauzeti zajedničke stavove o ovoj problematici. Isto tako prijedlog novog Zakon o zaštiti od požara je u proceduri na kojek je UPVH dala primjedbe a tiču se i zapovjednika JVP, smatra da se na ovakoj zajedničkoj sjednici trebaju raspraviti i o njima zauzeti stavovi. Pored navedenog zajednički su i problemi u vezi provedbe Programa aktivnosti pa je i ovo stavljeno na dnevni red zajedničke sjednice.

Sjednicu su zajednički vodili Predsjednik UPVH Goran Franković i predsjedavajući Kolegija SVZ Ivan Vuleta. Predsjednik je predložio dnevni red koji je dostavljen pozivom za ovu zajedničku sjednicu. Na dnevni red su pod razno doane četiri točke pa je isti nakon tog usvojen.

DNEVNI RED:

- 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vatrogastvu s Konačnim prijedlogom Zakona - izvješće;**
- 2. Program aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite od požara za 2010. godinu – izvješće;**
- 3. Nacrt prijedloga Zakona o zaštiti od požara s Konačnim prijedlogom Zakona – primjedbe i prijedlozi;**
- 4. Razno.**
 - 4.1. Problematika preusmjeravanja broja 93 na Centar 112 – Krištofić;**
 - 4.2. Proslava 100 obljetnice JVP Grada Zagreba – Jenbrih;**
 - 4.3. Osnivanje međunarodnog spasilačkog tima – Jembrih**
 - 4.4. Zaštita na radu u JVP - Ferhatović**

Točka 1. dnevnog reda

Za prvu točki dao je uvod Franković koji je naglasio da smo zajedničkom akcijom Udruge PVH, Strukovnog vijeća zapovjednika JVP i sindikat SDLSN uspjeli zaustaviti nepripremljeno i neuređeno preuzimanje glavnog vatrogasnog zapovjednika i Učilišta vatrogastva zaštite i spašavanja sa njihovim nekretninama od strane HVZ-a. Napominje da je Vlada RH prihvatila samo nužne promjene koje se odnose na reguliranje stručne spreme za zapovjednike i njihove zamjenike te voditelja grupe i odjeljenja za koje više nije potrebna VŠS, rješavanje radnog vremena s mogućnosti rada u turnusu 12-24-12-48, definiranja sezonskog vatrogasca kako bi isti mogao sklapati ugovor za obavljanje sezonskih poslova u vatrogastvu a ostala dva članka ubacilo je Ministarstvo financija radi usklađivanja s EU.

Vuleta u uvodnom dijelu napominje da ono što smo na zadnjem sastanku zaključili i tražili od Vlade RH da se i usvojilo i kao takvo prosljedilo u Sabor na raspravu i usvajanje. Napominje da je održan sastanak s Predsjednikom HVZ i članova Kolegija SVZJVP i da je na tom sastanku od strane zapovjednika jasno naglašeno da su svi zapovjednici za jedinstvenu organizaciju vatrogastva na razini RH, ali ne na ovaj nepripremljen način i uz zahtjeve za promjenu radnog vremena da se gura bitna organizacijska promjena. Nitko nema ništa protiv da HVZ postane krovna organizacija vatrogastva RH, ali ne ovakva kao udruga i na ovakav način. Ista se treba reorganizirati tako da u njoj zapovjednici JVP imaju svoje mjesto i ulogu jer polazimo od činjenice da 70% intervencija obavljaju JVP pa onda u tom omjeru moraju imati i prva odlučivanja u HVZ-u. Nemože se dogoditi da u takvoj organizaciji o nama profesionalcima odlučuju osobe koje se povremeno bave ovim poslom kao predsjednici vatrogasnih zajednica, da raspoređuju novac prema svojim kriterijima a ne prema kriterijima vatrogasnih intervencija. Osnivanje odbora za profesionalno vatrogastvo u HVZ-u smatramo nelegalnim jer taj odbor je bio u prošlom statutu HVZ-a pa je nekom smetao i izbačen je te se preko noći skupljaju zapovjednici JVP koji zbog raznih pritisaka a njih moraju doći i traži se njihova podrška nečemu što nije dobro i stvara razdor među zapovjednicima a s tim i među vatrogascima. Za ovakve korjenite promjene u vatrogastvu morju biti uključeni svi subjekti i mora se dobiti konsezus za takve promjene a ne da se prebrojavaju zapovjednici po krvnoj slici ili pripadnosti pojedinoj političkoj opciji. Predsjednik HVZ-a se složio da se trebju uključiti svi u promjene ali da oni ostju pri svom zahtijevu i da s tim idu dalje.

Magdić napominje da su oni poduzeli sve korake kad su saznali za prijedlog HVZ o preuzimanju cjelokupnog vatrogastva na brzinu i bez priprema te su kontaktirali svoje kolege u EU. Dobili su odgovore da se vatrogastvo u bivšim članicama istočnog bloka je ravnatelj zaštite i spašavanja ujedno i glavni vatrogasni zapovjednik a u zapadnoeuropskim zemljama da u sklopu MUP-a postoju uprava ili ravnateljstvo za vatrogastvo s glavnim zapovjednikom. Nakon što su to prezentirali Vladi RH od Premjerke su dobili zadatak da se napiše samo one izmjene koje neće dirati postojeću organizaciju a da se u dogledno vrijeme ova problematika mora urediti novim Zakonom o vatrogastvu. Napominje da je Premjerka izjavila da je bila obmanjena u pogledu glavnog vatrogasnog zapovjednika i da je traženo samo da on bude u HVZ-u a ne cjelokupni sustav kako je predloženo. Magdić napominje da je MUP napravio takav prijedlog da se samo GVZ premjesti u HVZ, a da je od HVZ-a dobio odgovor odnosno novi prijedlog kojim se prebacuje sve u HVZ.

Što se tiče sezonskog vatrogasca naš zahtijev je da ta osoba kad se zaposli ima iste uvjete kao i svaki drugi profesionalni vatrogasac koji s njim izlazi na intervencije te zato mora imati svoje mjesto u Zakonu kako bi mogao ostvariti i ugovoriti sva svoja prava. I sindikat je također za jedinstvenu vatrogasnu organizaciju a to može biti i HVZ ali se on mora transformirati u ustanovu te da se u njoj odvoji operativni dio od društvenog te da u njemu prevladava operativ nad folkrolom.

Što se tiče zaštite na radu u JVP smatra da se moraju poštovati propisi o zaštiti na radu a odgovor kojeg je dobio HVZ da se opći propisi o zaštiti na radu ne primjenjuju na JVP smatra ništavnim jer u slučaju nesreće radnika ide sa samo po tim zakonima. U vezi ove problematike kontaktirali su kolege u EU i dobili odgovor kojeg su prosljedili MUP-u na daljnji postupak.

Ferhatović smatra da jedno mišljenje Državnog inspektorata i Ministarstva rada koji je dobijen na pitanje o prosljeđivanju izvješća o nesrećama na radu krivo protumačeno i da se za zaposlene u JVP moraju primjenjivati opći propisi o zaštiti na radu ali inspeksijski nadzor da li je u DUZS ili u Državnom inspektoratu potpuno je nebitno za odgovornost zapovjednika u slučaju stradanja vatrogasca. Zato smatra da je procjena radnog mjesta profesionalnog vatrogasca (koja je započeta s radom na razini RH ali nikd završena) koju mora napraviti svaka JVP je bitna za mjere zaštite na radu, a sad je pitanje koja će inspekcija nadzirati njenu izradu i provođenje nebitno za sigurnost vatrogasca. Ako se što dogodi odmah se sve inspekcije bace na traženje krivca i na propuste koji su napravljeni u zaštiti na radu.

Jembrih navodi da bez obzira na ovaj odgovor u JVP Grada Zagreba i dalje imaju službu zaštite na radu i osobu koja se s tim problemom bavi.

Rogina postavlja pitanje da li se više išta može napraviti s ovim predloženim izmjenama Zakona o vatrogastvu ili je to sve što se ovog trenutka može napraviti.

Miklenić smatra da se ovim izmjenama Zakon trebalo riješiti problem naplaćivanja vatrogasne usluge na autocestama jer sada zbog odredbe da se intervencija na spašavanju života ne naplaćuje ništa nemože naplatiti i ta odredba je bezperdmetna jer su sve njegove intervencije na autocestu u cilju spašavanja života osoba natradalih u prometnoj nesreći.

Pejkunović napominje da se ovim izmjenama zakona dozvolilo da za zapovjednika JVP može doći osoba s bilo kojom VŠS spremom a da radno iskustvo može imati u DVD-u te da je trebalo barem pisati tehničke struke ako nemamo vatrogasnu višu.

Sinković predlaže da se oko ove problematike na ovoj sjednici zauzme zajednički stav po kojem bi se ponašali svi zapovjednici JVP-a jer ovo nije kraj. HVZ će i nadalje raditi na razjedinjavanju zapovjednika JVP što je djelomično i uspio osnivanjem odbora za profesionalno vatrogastvo te smatra da nije dobro da se zapovjednici dijele na one koji su s HVZ-o i one druge, jer svi imaju istu problematiku u svojim postrojbama. Smatra da sve strukture u vatrogastvu trebaju sjesti za jedan stol te raspraviti cjelokupnu problematiku u vatrogastvu i donijeti takv zakon koji će biti napredak vatrogastva a ne razjedinjavanje i osobni interesi pojedinaca.

Vuleta odgovara da nitko nemože natjerati zapovjednike JVP da se opredjeljuju za ovu ili onu opciju i gdje će se oni udruživati i dali se uopće hoće udružiti. Smatra da je prihvatljiv prijedlog da se sazove jedan okrugli stol svih predstavnika u vatrogastvu po 2 – 3 predstavnika iz svke grupacije i da se na tom skupu zauzmu stavovi koji vode u napredak vatrogastva bez podjele na ove ili one.

Magdić napominje da što se tiče predstavnika sindikata u sklopu odbora za profesionalno vatrogastvo HVZ-a oni nemaju legitimitet predstavljati sve vatrogasce, jer je SDLSN jedini koji može pregovarati s Vladom RH što je odlučeno u Vladi RH i na Odboru za unutarnju politiku Sabora.

Franković na kraju predlaže da se povodom ove točke dnevnog reda zaključiti:

Da se u prvoj polovici 10 mjeseca sazove okrugli stol svih predstavnika u vatrogastvu RH pod pokroviteljstvom ministra unutarnjih poslova te da se na taj skupu pozove po 2 – 3 predstavnika svake grupacije u vatrogastvu. Skup bi trebao pomiriti sve suprotsavljene strane u vatrogastvu te dati prijedloge za poboljšanje stanja u vatrogastvu, novu organizaciju vatrogastva i da se vatrogastvo počine baviti svojim problemima kao što je radno-pravni status vatrogasaca a ne da se bavimo sami sobom. Da se uputi dopis ministri UP s ovim prijedlogom i da ga se zamoli da bude pokrovitelj okruglog stola.

Prijedlog zaključka je jednoglasno usvojen te se ovezuje tajnik za njegovu provedbu.

Točka 2. dnevnog reda

Franković u uvodu napominje da se po prvi put dogodilo, a na traženje UPVH, da je Program aktivnosti donijet prije nove godine što je za pozdraviti, međutim operacionalizacija tako donijetog Programa aktivnosti išla je po istom ritmu kao i prethodnih godina odnosno sve je kasnilo. Problemi koji su se i prethodnih godina pojavljivali i sada su prisutni te nemamo još uvijek jedinstveni popis svih vatrogasaca koji popunjavaju DIP-ove i popis njihove opreme koju trebaju imati. Smatramo da su u novom Programu povećani broj sezonskih vatrogasaca dodatni trošak i da je upitno da li će se taj broj moći i angažirati. Traži da se ove godine Program aktivnosti donese do 31.10. a da mu kostur bude ovaj sadašnji, pa će se možda započeti nešto ranije aktivnosti na njegovoj realizaciji. Nakon uvodnog predložio je da se svi izjasne o problemima koje imaju na terenu.

Magdić napominje da gradovi i općine nemaju sredstava da sufinanciraju razliku za sezonskog vatrogasca u broju koji je predložen oko 1.000 sezonskih, zato će se morati zaposliti znatno manji broj oko 500 koji će se moći financirati te da bi ih trebalo raspodjeliti po JVP kako bi mogli ostvarivati ista prava kao i ostali profesionalni vatrogasci.

Milošević, nije problem u ljudima kojih mi na Jadranu imamo dosta nego je problem u novcu kojeg nema u gradovima. Smatra da kad bi bilo dosta novca za sezonske vatrogasce da bi se to puno bolje moglo organizirati u vatrogastvu jer nemoguće je dobiti sezonskog vatrogasca na mjesec dana koji je s područja Jadrana, jer se oni za dulji period zaposle u ugostiteljstvu.

Vuleta predlaže nakon ovih poplava koje su pogodile kontinent da se u Programu razradi i takve situacije kod kojih se također traži pomoć drugih vatrogasnih postrojbi koje nisu na pogodnim područjima. Ove godine smo se snalazili tko je kako imao poznanstva, ali smatra da bi se Programom trebali utvrditi postupci i radnje i za ovakve elementarne poplave te da se dio financijskih sredstava iz Programa aktivnosti usmjeri i u ovu namjenu. Sad smo imali općine koje nisu imale novca niti za gorivo koje koriste pumpe za prepumpavanje vode, jer nisu planirali ovakva sredstva u svojim proračunima. U budućnosti se može očekivati više i češće ovakve poplave pa bi to svakako trebalo uvrstiti u Program aktivnosti.

Magdić predlaže da bi se u budućnosti trebao osnovati DIP za kontinent koji bi bio opremljen i osposobljen i za ovakve slučajeve a i za velike pšrometne nesreće. To nemoraju biti profesionalno uposleni u DIP-u neg vatrogasci iz postrojbi s opremom koju bi nabavila DUZS, a što zahtijeva rekonstrukciju DUZS.

Tulumović pita da li je kontinent tražio angažiranje DIP-ova s Jadrana za odlazak na kontinent i borbu protiv poplava jer DIP-ovi nisu ničije vlasništvo te se trebaju angažirati na bilo kojem dijelu Hrvatske gdje god postoji potreba za njihovim radom i tehnikom.

Franković predlaže da svaki zapovjednik razmotri sadašnju situaciju s angažiranjem njegovih vatrogasaca i tehnike u DIP-ove te dislokacije na druga područja s financijskim pokazateljima – troškom koje izaziva takvo angažiranje i da predlože reorganizaciju Programa aktivnosti u tom pravcu. Smatra da je ovakav način organizacije ljetne požarne sezone preskup i da se treba tražiti jeftinije rješenje. Isto tako smatra da bi se u Program aktivnosti trebale uključiti i poplone te druga nevremena kod kojih interveniraju vatrogasci a intervencije zahtijevaju veći broj osoba i tehnike.

Miklenić postavlja pitanje kako je to moguće da gradovi i općine s Jadrana nisu osigurali sredstva za sezonske vatrogasce a trebali su to po Programu aktivnosti napraviti i planirati u svojim proračunima.

Milošević daje primjer Vodica gdje za DVD s 20 vatrogasaca vodice su prema Zakonu o vatrogastvu dužne izdvojiti oko 700.000 kn, one izdvajaju i preko milion kuna i to nije dovoljno za pokrivanje potreba sezonskih vatrogasaca, a više novca nemogu izdvojiti iz proračuna jer i ovako izdvajaju više nego moraju.

Grčić napominje da su sezonski vatrogasci na terenu donijeli samo nered pogotovo što se na vrijeme nezna tko su i gdje će biti smješteni nego se sve rješava na brzinu par tjedana prije sezone. Smatra da bi se odabir sezonskih vatrogasaca trebao napraviti na početku godine, da se s njima napravi ugovor da ti dečki budu sigurni koliko će raditi i koliko će z to dobiti, da se mjesec dana prije početka sezone krenu u obuku sezonskih vatrogasaca u JVP i nakon obuke da se rasporede po unaprijed utvrđenim postrojbama. U sezonske vatrogasce treba uvesti reda jer u odlučivanju potreba za sezonskim vatrogascima i njihovim angažiranjem profesionalni vatrogasci iz JVP-a ne sudjeluju i ništa o tom nezna, barem je tako u mojoj županiji. To se sve provodi na razini vatrogasne zajednice županije u kojoj JVP nemaju gotovo nikakvog utjecaja.

Krilanović napominje da ima općina i gradova koje nešto financirati svoje vatrogastvo, neće dogovarati i plaćati susjednoj vatrogasnoj postrojbi jer kažu pa i tako će vatrogasci morati intervenirati, bez obzira što to nije naše područje djelovanja i pokrivanja. Na ovaj način se nabijaju troškovi drugoj jedinici lokalne samouprave dok ona koja neće organizirati vatrogastvo prolazi

bolje. Isto smatra da se sezonskim vatrogascima moraju osigurati sva prava kao i profesionalnim vatrogascima jer rade na jednom poslu.

Nakon provedene rasprave usvojen je slijedeći zaključak:

Da zapovjednici u svojim postrojbama utvrde troškove dislokacije za ovu godinu te da se na temelju tih podataka predloži bolji i jeftiniji način organizacije sezonskih vatrogasaca. Program aktivnosti treba izraditi na osnovi ovogodišnjeg uz dodavanje problematike poplava te da ga Vlada RH usvoji do kraja 10 mjeseca.

Točka 3. dnevnog reda

Franković objašnjava da smo prijedlog konačnog teksta Zakona o zaštiti od požara dobili od Sindikata DLSN te da smo na njega dali svoje primjedbe koje su objavljene na portalu UPVH i svatko ih može pročitati. Što se tiče primjedbi to će objasniti Tajnik UPVH.

Krištofić pšostavlja pitanje da li se sad ovim promjenama Zakona o zaštiti od požara može ukinuti broj 93 ili ne i da li alarm s vatrodoyave ide prema zaštitarima ili prema vatrogasnoj postrojbii.

Tajnik objašnjava koje su izmjene predložene te navodi da je predloženo.

Promjena članak 15. stavak 3. koji se predlaže da glasi:

„Vatrogasno zapovjedništvo nadležna vatrogasna zajednica daje prethodno mišljenje na dio procjene ugroženosti od požara za svoje područje koji se odnosi na organizaciju vatrogasne djelatnosti kroz minimalna mjerila dana posebnim propisom kojim se uređuje područje vatrogastva

Predlaže se promjena u članku 15. stavak 4. da na kraju stavka riječi „vatrogasne zajednice županije“ zamjeniti s riječima „vatrogasno zapovjedništvo županije“.

Predlaže se u članku 19. iza stavka 1. dodaje se novi stavk 2. koji glasi:

„2) Srednjoškolsko obrazovanje vatrogasaca u Republici Hrvatskoj priprema, organizira i provodi nacionalna Vatrogasna škola u Zagrebu, osnovana rješenjem Sekretarijata za unutrašnje poslove NRH 10. svibnja 1957. godine.“

U članku 22. iza stavka 2. predlaže se dodati stavak 3. koji glasi:

„3) Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužni su na svom području organizirati uzbunjivanje nadležne vatrogasne postrojbe bez posrednika u prosljeđivanja informacije o požaru.“

U članku 24. u stavak 4. predlaže se na kraju stavka riječi „Hrvatske vatrogasne zajednice“ zamjeniti s riječima „Nacionalnog odbora za preventivnu zaštitu i gašenje požara osnovanog prema posebnom propisu“.

Grčić navodi da je i kod njih na razini županije bio pritisak da se 93 prebaci na 112 te kad su traždili da centar 112 preuzme i odgovornost u slučaju loše odrađenog posla oko preuzimanja poziva za vatrogasnu intervenciju s kojim bi JVP otklonila svaku odgovornost od sebe, odmah su odustali od daljnjih zahtijeva za preusmjeravanje broja 93.

Apolović navodi da je kod njih prenesen broj 93 na centar 112 i da imaju loša iskustva sa zaprimanjem i prosljeđivanjem poziva jer sam centar ne funkcionira onako kako su oni to prezentirali a i osobe u njemu nisu educirane za obavljanje tog posla. Prvo oni uzimaju podatke od osobe koja javlja požar, a onda ga prespoje u JVP pa opet ponovo se uzimaju podaci od osobe koja

naravno poludi zbog administriranja a njemu gori kuća. Ima slučajeve kad prosljeđuju informaciju u njegovu VP a to nije njegovo područje nego nekog DVD-a jer nepoznaju djelovanje pojedinih VP, pa onda oni zovu DVD i tako se izgubi dragocijeno vrijeme za gašenje požara.

Nakon provedene rasprave zaključeno je da se podržavaju prijedlozi za promjene u Zakonu o zaštiti od požara i kada drugi put dođe na mišljenje da se uspoređi što je prihvaćeno a što usvojeno.

Točka 4.1. dnevnog reda

Krištofić smatra da se dugogodišnja tradicija kojom se broj 93 zaprimao u VP nesmije prepustiti centru 112 jer se zbog prenošenja podataka i preusmjeravanja poziva iz centra 112 i VP gubi dragocijeno vrijeme koje uzrokuje povećanje materijalne štete koju uzrokuje požar. Kod njega na njegovoj županiji nije prošao pritisak centra 112 da se preusmjeri broj 93 na njih jer su Procjenom i Planom ZOP-a tako uredili da se informacija o požaru javlja u VP preko broja 93.

Franković napominje da je zaključak sa sjednice proširenog Kolegija strukovnog vijeća zapovjednika JVP bio da se 93 ne preusmjerava na centar 112 i da je prema DUZS napisan dopis s takvim zaključkom koji je objavljen na portalu Udruge. Isti stav po ovom pitanju je i Udruga PVH.

Vuleta iznosi da je kod njih županija pristala da se preusmjeri na 112 ali da su se oni ogradili oko mogućih pogrešaka i poziva JVP izvan njenog područja djelovanja tako da više ne dobijaju pozive koji nisu u njihovom području djelovanja, a dežurni u JVP više nema lažnih uzbunjivanja i poziva od strane djece i bolesnih osoba.

Jembrih navodi da i oni u JVP Grada Zagreba imaju isto takv pritisak za preusmjeravanje broja 93 na centar 112.

Zajčić napominje da su kod njih pokušali ali da svi vatrogasni zapovjednici nisu pristali na to tako da je ostalo po starom.

Miklenić smatra neprihvatljivim da poziv na 93 ima posrednika koji može prenijeti krivu informaciju nego taj poziv treba ići direktno u VP. Navodi primjer kad je poziv za vatrogasnu intervenciju imao o osobe preko puta njegove postrojbe pa je poziv išao u Sisak i kad mu je osoba rekla da gori ispred njih njegov auto ovaj u centru 112 je pogledao van i rekao da to nije istina i počeo s njim raspravu o tom pa je na kraju ta osoba dotrčala u vatrogasnu postrojbu i pozvala dečke na intervenciju, ali se izgubilo dragocijeno vrijeme.

Točka 4.2. dnevnog reda

Jembrih predlaže da se na razini države od članova Udruge formira državni spasilački tim koji bi se uključio u osposobljavanje i edukaciju za spašavanje u velikim nesrećama. Ovi timovi odlaze na takmičenja gdje im se provjeravaju njihove sposobnosti i znanja. Prijedlog je došao od strane engleske ambasade. Za rad ovog tima godišnje bi se trebalo izdvojiti oko 10.000 kn što bi trebala sufinancirati Udruga PVH. Prihvaćena je ideja za osnivanje ovakvog tima te da se ona razradi s financijskim pokazateljima i prezentira Predsjedništvu na slijedećoj sjednici.

Točka 4.3. dnevnog reda

Jembrih predlaže da se Udruga PVH uključi u proslavu 100 godina rada JVP Grada Zagreba te bi u tom smislu trebalo sufinancirati izradu slike na ulazu u postrojbu sa sredstvima koje Udruga PVH može izdvojiti.

Franković prihvaća prijedlog sudjelovanja u organizaciju proslave 100 obljetnice te predlaže da se u sklopu te proslave organizira i izvještajan Skupština UPVH kako bi se troškovi sveli na najmanju mjeru što je i usvojeno.

Točka 4.3. dnevnog reda

Predsjednik navodi da je primio zamolbu od strane Ferhatovića kojom moli da Udruga PVH sufinancira doktorsku dizertaciju s temom zaštita vatrogasaca od štetnog djelovanja buke i vibracija.

Nakon rasprave je zaključeno da se s knjigovođom utvrdi mogože li se kako pomoći u ovoj situaciji a da sve bude sukladno s zakonima i financijskim propisima.

Ovim je dnevni red 4. sjednice Predsjedništva Udruge PVH i Kolegija strukovnog vijeća zapovjednika JVP pri UPVH iscrpljen i sjednica završena u 14,00 sati.

Zapisničar
Branko Šimara