



UDRUGA PROFESIONALNIH VATROGASACA HRVATSKE

Ksaverska cesta 107; 10 000 ZAGREB
Telefon 01/4646-398, Internet: <http://www.upvh.hr>
Fax: 01/4646-398, E-mail: upvh@zg.t-com.hr
OIB:15336596736 Žiro račun: 2340009-1100226764

ZAPISNIK SA ŠESTE SJEDNICE PREDSJEDNIŠTVA UPVH

Sjednica je održana u srijedu 16. ožujka 2011.g. u Zagrebu, u prostorim Učilišta vatrogastva, zaštite i spašavanju, Ksaverska cesta 107. s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su nazočni:

1. Zdenko Brandejs – član Predsjedništva;
2. Vlk Željko – člana Predsjedništva;
3. Apolović Ivan – člana;
4. Goran Franković – član Predsjedništva;
5. Vilko Smažil – član Predsjedništva;
6. Ivan Krištofić – član Predsjedništva;
7. Vidaković Goran – član Predsjedništva
8. Rogina Mario – član Predsjedništva;
9. Siniša Jembrih – član Predsjedništva;
10. Darko Zajčić – člana Predsjedništva;
11. Ante Grčić – člana;
12. Davor Vrabec – član Predsjedništva;
13. Dvojak Drago – član Predsjedništva;
14. Mensur Ferhatović – član Predsjedništva;
15. Ivan Pejkunović – član Predsjedništva
16. Branko Šimara - tajnik

Odsutni:

1. Zdenko Jukić - član Predsjedništva;
2. Šoša Željko – član Predsjedništva;
3. Vladimir Erceg – član Predsjedništva;
4. Slavko Tucaković – član Predsjedništva;
5. Nenad Ružić – član Predsjedništva;

Prisutni bez prava glasa:

1. Banjan Boris – JVP Osijek
2. Popijač Antonio – JVP Koprivnica
3. Jović Boris - JVP Zadar
4. Stamenković Nikola – JVP Vukovar

Sjednici je prisustvovalo 15 od 20 članova Predsjedništva pa je bilo kvorum za punovaljano odlučivanje. Sjednicu je vodio Predsjednik UPVH Goran Franković. Predsjednik je predložio dnevni red koji je dostavljen pozivom za sjednicu. Za dnevni red pod točkom 7.1. pristigao je zahtjev predsjedavajućeg Kolegija Strukovnog vijeća zapovjednika JVP pri UPVH Ivana Vulete da se na sjednicu stavi kao zasebna točka dnevnog reda „Rad kolegija strukovnog vijeća zapovjednika JVP

pri UPVH“. Pod točkom 7.2. Predsjednik je predložio točku „Zahtjevi za sastanak podružnica s Predsjednikom“. Ovako imjenjeni dnevni red Predsjedništvo je jednoglasno usvojilo.

DNEVNI RED:

- 1. Usvajanje zapisnika s prethodne sjednice;**
- 2. Izvješće o radu UPVH za 2010 s financijskim izvješćem za 2010. godinu;**
- 3. Plan rada UPVH za 2011. godinu s financijskim planom za 2011;**
- 4. Provedba Programa aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite od požara od interesa za Republiku Hrvatsku u 2011. godini;**
- 5. Izmjene Zakona o vatrogastvu;**
- 6. Minimalni financijski standardi za 2011. godinu.**
- 7.1 Rad kolegija strukovnog vijeća zapovjednika JVP pri UPVH.**
- 7.2 Zahtjevi za sastanak podružnica s Predsjednikom.**

Točka 1. dnevnog reda; Usvajanje zapisnika s prethodne sjednice

Svi članovi Predsjedništva su dobili nacrt zapisnika na koji je samo jedan član dao primjedbe koje su usvojene a ostali nisu dali primjedbe u roku od 14 dana tako da je zapisnika dostavljena svim članovima Predsjedništva i objavljen na portalu UPVH.

Tajnik je izvjestio da nije bilo zaključaka Predsjedništva koji su zahtijevali posebne aktivnosti tajništva.

Nitko od prisutnih članova Predsjedništva nije imao primjedbe i dopune na tekst zapisnika te je isti jednoglasno usvojen.

Točka 2. dnevnog reda

Predsjednik napominje da je prijedlog Izvješća o radu UPVH dostavljen melom svim članovima Predsjedništva a da će se na ovoj sjednici dopuniti. Izvješće se neće posebno čitati već predlaže da se podnese financijsko izvješće pa da se o ta dva dokumenta otvori rasprava.

Tajnik napominje da je dobio jutros izvješće radu predsjedavajućeg Komisije SOP-i za 2010. te da će isto uvrstiti u izvješće za Izvještajnu skupštinu.

Što se tiče financijskog izvješća koji je dostavljen u pisanom obliku svi članovima Predsjedništva na početku sjednice, može se konstatirati da je UPVH u protekloj godini poslovala pozitivno odnosno manje je potrošeno od priliva financijskih sredstava. Povećana potrošnja od planirana nastala je na stavci troškova portala zbog izrade sajta SOP-i. Isto tako za troškove Skupštine je planirano 5.000 kn a potrošeno oko 12.000 kn iz razloga što je naručen catering za 100 osoba za poslije skupštine po cijeni od 100 kn po osobi te posebno je raračunan PDV- na ovaj iznos. Posebno napominje da je za Fond za zaštitu vatrogasne struke u 2010. g. Uplaćeno samo 4.500 kn a u ovoj se godini zbog nastavka sudskog procesa protiv D. Slavice očekuju znatni troškovi i iznad onih koji su u fondu planirani.

Nakon podnjetog izvješća otvorena je rasprava o Izvješću o radu i Financijskom izvješću UPVH.

Vrabc – postavlja pitanje zašto nema nikakvih povećanja broja članova UPVH a ta točka se već niz godina nalazi u planu rada, da su kod njega svi učlanjeni a da postoje postrojbe gdje je jako mali broj članova, kao Zagreb, a koriste sva prava za koja se izbori Udruga.

Jembrih – napominje da je problem što Udruga i njegov Predsjednik surađuju s osobom koja je osuđena za kazneno djelo upravo u JVP Zagreb te se u JVP Zagreb nemože očekivati veće članstvo.

Krištofić – postavlja pitanje što se napravilo da vatrogasci iz Istre uđu u Udrugu a koriste sva prava za koja se izborila ova Udruga.

Ferhatović – daje odgovor i navodi da je bio dogovor s Kozlevcem i gaušom da on odstupi od članstva u Predsjedništvu Udruge i da ga zamjeni Ščulac na što je on pristao u cilju povećanja članstva Udruge, njenog stručnog jačanja i jedinstva profesionalnog vatrogastva. Što se dogodilo u međuvremenu, nismo dobili nikog u članstvo iz Istre, u JVP Rijeka zbog ovog izčlanilo se dosta vatrogasaca, izgubili smo članove jedne cijele postrojbe iz M. Lošinja. Slaže se s prethodnikom i da je krivnja u suradnju Udruge s Magdićem te ima stalne prigovore drugih sindikata u njegovoj postrojbi zbog takve suradnje. Smatra da je zbog svega ovog Udruga izgubila snagu i autoritet koju je imala na početku.

Franković – kod njega je nakon njegovog smjenjivanja s zamjenika postrojbe došlo do izčlanjenja oko 50% članova, a jedan od razloga tome je i odvajanje članarine za UPVH od sindikalne članarine. Pitanje koliko je uopće zainteresiranih za pojedine projekte koje gura Udruga, a odnose se na ospoosbljavanje vatrogasaca, te se članovi pitaju što im Udruga nameće obveze u struci. Problem je što su sindikati razjedinjeni pa nemogu zajednički nastupati pa ih UPVH objedinjava. Ima postrojbi gdje zapovjednici ne daju potporu za članstvo u Udruzi a zbog slabog rada na terenu članova predsjedništva te slabog informiranja članova o radu Udruge dolazi do osipanja članstva. Smatra da bi zapovjednicima trebalo biti u interesu rad udruge i članstvo njihovih vatrogasac u njoj.

Grčić – smatra ako nastavimo raditi ovako kako smo do sad radili, neće biti članova Udruge niti iz njegove županije. Posljednji događaji oko sastanka zapovjednika pokazali su najniže stanje u Udruzi.

Brandejš – Posljednji događaji oko minimalnih standarda imaju posljedice za članstvo u Udruzi. Tko je organizirao štrajk ja kao član Predsjedništva nisam znao, što se radi i tko je to odlučio. Treba se više razgovarati i oko ovih minimalnih standarda se trebalo razgovarati s DUZS. Ako se ovo dogodi i moji će se izčlaniti jer dobivaju manje od prošle godine. Ako se uzme da je Istra ovim najviše dobila a nisu naši članovi, podržali su organizaciju štrajka jer su puno gubili.

Apolović – postavlja pitanje zašto je samo Magdić u svim povjerenstvima, komisijama i ostalom što se organizira a ne predstavlja sve članove sindikata jer ima i drugih sindikata čiji predstavnici nemogu biti u tim komisijama. Pita tko zastupa ostale članove sindikata koji nisu članovi Magdićevog sindikata.

Franković – Udruhu su osnovali zapovjednici u najgorim trenucima nakon izlaska iz MUP-a, ali nisu bili u stanju osnovati Zajednicu ustanova JVP. Zašto se sad ovdje spominje Magdić, ako sam ja problem, stavimo to na dnevni red pa odlučite ako ja smetam, danas donsete odluku imate kvorum, i netko drugi može biti Predsjednik a ja sam i dalje član Predsjedništva.

Vilko – Napominje da je u Osijeku organiziran sastanak podružnice s Predsjednikom i tajnikom i da je odaziv bio slab jedva oko pola članova, ali postoji uvrženo mišljenje među članovima da dok Udruga zastupa mišljenja zapovjednika osipanje će biti među članovima jer oni ne osjećaju da je to njihova Udruga. Znam da ću sutra imati pitanje zašto je zapovjednik JVP Osijek bio na sjednici Predsjedništva i što on ima tamo tražiti, tko može biti na sjednici. Da li je rješenje da zapovjednici osnuju zajednicu ustanova a da Udruga bude samo predstavnik svojih članova.

Pejkunović – ja sam zapovjednik i ja nemam ovih problema kao u Osijeku. Udruga je danas preuzela ulogu sindikata i njegovo je mišljenje da bi možda Udruga trebala prerasti u sindikat jer Udruga više nije ono što je bila na početku. Sindikati su se razbili na niz malih sindikata te bi se na nivou države trebao organizirati zajednički sindikat koji bi predstavljao sve sindikate u vatrogastvu.

Vlk – Došli smo u situaciju da imamo dvije situacije – članovi Udruhu doživljavaju da je ovo Udruga zapovjednika, a zapovjednici da je Udruga sindikat zbog stalne veze Predsjednika sa jednim sindiktom. Zapovjednici su bili osnivači Udruhu onda kad je to bilo najpotrebnije zbog financiranja rada JVP koje su izašle iz MUP-a, nakon određenog vremena neki su se zapovjednici izvukli iz Predsjedništva, a i dalje je u nekim postrojbama ostao osjećaj da zapovjednici preko

Udruge rade u svom interesu. Istina je da su zapovjednici ti koji su odgovorni za rad JVP i da im je u interesu da imaju osigurana financijska sredstva, ali udruga senebi smjela baviti sindikalnim zahtjevima, neka se s tim bave sindikati a da se Udruga bavi sa vatrogasnom strukom te da se već jednom odmaknemo od sindikata.

Vilko – objašnjava kako je kod njih proveden demokratski izbor za člana u Poredsjedništvo te da je na tom tajnom glasanju on dobio dva glasa više od svog zapovjednika. Podružnica je jednostavno odbacila zapovjednika iz Predsjedništva Udruge.

Ferhatović – ja osobno smatram da nismo uspjeli ostvariti očekivanja profesionalnih vatrogasaca i smatram da si nemožemo dati prolaznu ocjenu. Malo smo se zavlačili pod skute HVZ-u, malo DUZS, i lutali smo od jednog do drugog. Moramo se nametnuti kao struka a ne da lutamo od jednih do drugih. Osobno smatram da nismo ispunili sva očekivanja, a imamo rezultata u pogledu financiranja i strke. Kada me moj vatrogasac pita zašto bi se ja učlanio u Udrugu, tada mu napmenem da ako mu se što dogodi na intervenciji, ima li koga stručnijeg da ti stane u obranu tvojih interesa i zaštite tebe pred progomom državnih tijela, kako se to sad radi za Kornate. Što se tiče suradnje Udruge sa sindikata ima konkretan primjer kakva je ona, predsjednik sindikata nakon što je Udruga dala svoje argumentirane primjedbe na izrađenu procjenu ugroženosti kojima se dokazuje da se JVP nemože zamjeniti sa dva DVD-a bez stalnog dežurstva i bez članstva te da u tako izrađena procjena nije poštivala osnovna pravila vatrogasne taktike u pogledu gašenja požara na objektima i otvorenom prostoru, pa se na ovaj način nemože ukinuti postojeća JVP u tom gradu. Nakon što je gradonačelnik prihvatio ovakvu argumentaciju izrađenu na 7. stranica i odobrio da struka napravi procjenu i odredi kakva će vatrogasna postrojba biti, stiže tzv. vatrogasni stručnjak sa još pet gradonačelnika i načelnika susjednih JLS te obećava gradonačelniku da će im on napraviti organizaciju vatrogastva i osigurati im novce u proračunu bez bilo kakvih troškova gradova i općina, i sve baci u vodu što je napravila Udruga. Napominjem da u tom gradu profesionalna postrojba postoji više od 30 godina, i da je do sad normalno funkcionirala i radila bez prigovora. Postavljam pitanje u čijem interesu radi ovaj vatrogasni stručnjak.

Zajčić – Mi male postrojbe u okolici Zagreba uvijek gledamo kako radi Zagreb i što oni rade u pravilu se prenosi na naše male postrojbe. Ovaj princip se odnosi i na Udrugu pa kad je došlo do izčlanjenja vatrogasaca iz JVP Zagreba iz sindikata izčlanili su se i vatrogasci ovih malih postrojbi, te se to prenijelo i na Udrugu a to sve zbog suradnje i slikanja Predsjednika Frankovića s Magdićem.

Franković – ako je problem odnosam mene i Magdića ja dajem svoj mandat na raspolaganje a ja ću i nadalje s njim ostati u dobrim odnosima. Što se tiče informacija o radu Udruge smatram da se nedovoljno prezentira rad Udruge i tajništva što bi se trebalo popraviti u narednoj godini kroz veće učešće svih članova Udruge portal Udruge.

Banjan - predlaže da bi naša www stranica trebala biti kao Vatrogasni portal koji se dnevno mjenja i aktualnosti su promptno na njemu tako da svi mogu pročitati što se događa u vatrogastvu.

Nakon rasprave po ovoj točki dnevnog reda donijet je zaključak da tajnik šalje članovima Predsjedništva sve što se radilo u tijeku jednog mjeseca kao mjesečni bilten. Za skupštinu napraviti jednu prezentaciju o radu Udruge tijekom 10 godina te tu prezentaciju prosljediti članovima Predsjedništva kako bi mogli oni prezentirati svojim članovima. Izvješće o radu s dopunom objašnjenja razloga smanjenja članova Udruge je usvojeno.

Točka 3. dnevnog reda

Plan rada Udruge PVH za 2011. godinu je dostavljen članovima Predsjedništva i posebno se neće ovdje na predsjedništvu čitati. Tajnik je iznio financijski plan za narednu godinu koji je dat svim članovima Predsjedništva na sjednici. Naglasio je da se u ovoj godini planira veća potrošnja

novca za obranu D. Slavice od one koja je prikupljena od donatora. Napominje da je već poduzeo korake i uputio dopis koji je na Vatrogasnom portalu stajao oko mjesec dana i da od tog nije polučeno nikakav efekt. Isto tako pokrenuta je inicijativa prema VZZ da se one uključe u donaciju, ali do sad nema efekta jer je trenutačno teška financijska situacija u državi i donatora gotovo da nema a JVP imaju problem donacije zbog tog jer su na riznici.

Nakon rasprave po ovoj točki zaključeno je da se usvoji financijski plan za 2011. godinu te da se novac za obranu D. Slavice troši do prikupljenih sredstva a do planiranih sredstava za ovu godinu da se pokuša prikupiti iz donacije a ako se i to ne bude ostvarilo tad će se na sjednici Predsjedništva odlučiti o daljnjem trošenju sredstava za obranu D. Slavicu. Udruga će pokrenut ponovi postupak prikupljanja sredstva od donatora s tim da se ponovo uputi dopis onim JVP i VZ koje do sad nisu ništa uplatile kako bi se prikupio potreban novac.

Točka 4. dnevnog reda

Predsjednik napominje da se treba u tijekom ove godine preispitati ekonomska opravdanost predloženog načina financiranja i organizacije protupožarne sezone, jer smatra da je sezonski vatrogasac potplaćen u odnosu na dislocirane vatrogasce i da cijena dislokacije jednog vatrogasca prelazi 15.000 kn. Predlaže da zapovjednici sami iniciraju promjene ovakve organizacije ljetne sezone jer zbog dislokacija imaju problema glede organizacije posla u vatrogasnoj postrojb i dodatnih troškova koje takva dislokacija donosi. Nakon uvodnog izlaganja data je na raspravu ova točka dnevnog reda.

Grčić – napominje da je vrlo loše saznanje o raspodjeli sezonskih vatrogasaca, nema planskog rada kako bi se sezonski vatrogasci mogli angažirati od 5 mjeseca, nego se čeka do zadnjeg trenutka a onda se potencijalni sezonski vatrogasci negdje zaposle i više ih nemogu angažirati. Kad bi ovo bilo definirano ranije u 3 ili 4 mjesecu lakše bi dolazili do sezonskih vatrogasaca. Do sad je bilo neracionalnog i loše trošenje novca koji je namjenjen za sezonske vatrogasce. O opremi sezonskih vatrogasaca ne vodi se evidencija jer ista može trajati i 5 godina nego se svake godine ponovo kupuje oprema i dijeli a da se o tom ne vodi nikakva evidencija te se nepotrebno na ovaj način troše sredstva. Sezonski vatrogasc kojeg mi osposobimo ostaje i van sezone i nama on ide na gašenje požara izvan sezone u svojim mjestima u kojima žive pa i tako pomažu nama profesionalnim vatrogascima. Smatra da treba biti točna evidencija sezonskih vatrogasaca te predlaže da se za slijedeću godinu drugačije organiziraju sezonski vatrogasci.

Po ovoj točki je donijet zaključak da se za slijedeću godinu pri izradi Programa aktivnosti aktivno uključe zapovjednici JVP kako bi se došlo do bolje i racionalnije organizacije ljetne protupožarne sezone sa smanjenjem dosadašnje dislokacije vatrogasaca iz JVP.

Točka 5. dnevnog reda.

Predsjednik je u uvodu naveo da smo u prošloj godini uspjeli promijeniti samo one odredbe Zakona o vatrogastvu koje su bile nužne u dijelu radnog vremena i definiranje radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca te uvjete za sezonskog vatrogasca. Napominje da je osnovana radna skupina za izradu novog Zakona o vatrogastvu koju je imenovao Ministar unutarnjih poslova te da je održana samo jedna sjednica na kojoj su iznijeti prijedlozi pojedinih članova povjerenstva. Trebamo zahtijevati da se donese strateški dokument koji bi definirao razvoj vatrogastva u narednih 10 godina a na osnovi tog strateškog dokumenta da se donese Zakon o vatrogastvu. Smatra da se treba dopisom prema Vladi RH zatražiti donošenje strateškog dokumenta na razini države u području ZOP-a a da se u sklopu tog dokumenta rješava i vatrogastvo. Istim dopisom treba se tražiti da se u izradu tog dokumenta uključ i Udruga. Nakon uvodnog izlaganja otvorena je diskusija po ovoj točki.

Rogina postavlja pitanje u vezi zapošljavanja vatrogasaca s posebnim ovlastima i odgovornostima. Daje primjer na županijskom zapovjedniku te primjećuje da nije u redu da se na mjestu s posebnim ovlastima i odgovornostima zapošljavaju osobe bez završene vatrogasne škole, bez obzira na stručnu spremu koju propisuje zakon. Da po ovom zakonu isti nemora imati uopće vatrogasnu školu nego neku bilo koju višu stručnu spremu, a da je radno iskustvo napisano tako da on može biti zapovjednik DVD-a i bez ijedne intervencije a postat će županijski zapovjednik ili zapovjednik JVP. Objasnjeno mu je da zakon propisuje minimalne uvjete za zasnivanje radnog odnosa a da se općim aktom o pravne osobe propisuju dodatni i viši uvjeti za takvo radno mjesto. Ovako definirani uvjeti moraju biti u natječaju i svaki kandidat mora zadovoljiti tako javno objavljene uvjete. A kad se želi zaobići zakon i zaposliti nekog po političkoj podobnosti tada se može sve napraviti i tumačiti zakon onako kako odgovara konkretnoj osobi koja se želi zaposliti. Zakon nije u mogućnosti propisati sve kombinacije koje se mogu izvesti kad se nekog želi zaposliti po političkoj liniji.

Po ovoj točki je zaključeno da se preko povjerenstva koje je osnovano u MUP-u Udruga aktivno uključujući u izradu novog Zakona o vatrogastvu.

Točka 6. dnevnog reda.

Predsjednik napominje da su minimalni financijski standardi donijeti prekasno kad su proračuni JLS već oformljeni. Neki zapovjednici su imali informaciju o smanjenju a što sam ja informirao Predsjedništvo na prošloj sjednici, ali sam mislio da će biti smanjenje samo Karlovcu zbog mene, ali se dogodilo smanjenje i 2/3 JVP (49 postojbi) koje nisu mogli to dobiti iz proračuna JLS. Ja nisam imao nikakvog utjecaja na ovo smanjenje, kriteriji su do sad bili nikakvi, preko takvih loših kriterija u vatrogastvo je ušlo dodatno 100 mil. kuna. Mnogi zapovjednici nisu računali s tako velikim padom jer su računali sa manjim smanjenjem. Mene su zvali pojedini zapovjednici sa pitanjem što sad, da li će biti za materijalne troškove. Ja sam osobno dao prijedlog da se ovaj problem riješi sa zapovjednicima, što je to utjecalo da je ovako naglo došlo do promjena. Ako sad treba raditi korjenite promjene, predlažem da se Udruga u to ne mješa, ali da zapovjednici kako su odlučili sudjeluju u tom procesu. Da je minimalni standardi izašli u 10 mjesecu prošle godine zapovjednici bi s JLS nastojali riješiti ovaj problem. Ja sam kao Predsjednik UPVH stao na stranu zahtijeva sindikata koji su bili dosta oštri u pogledu smjene ravnatelja i glavnog te izlaskom vatrogasnih vozila na ulicu, a zapovjednici su trebali dati podršku sindikatima na štrajk. Nakon što nas je ministar pozvao na razgovor, sindikate i Udrugu, ukazali smo na problem funkcioniranja profesionalnog vatrogastva u ovakvim uvjetima smanjenja novca. Ja sam molio Vuletu da se organiziraju održe sastanak i da podrže stav sindikata i to u srijedu a ne u četvrtak, nakon što smo sa ministrom dogovorili smatrao sam da više sastanak zapovjednika nije potreban te sam objavio na portalu tu obavjest. Da li je Udruga u ovo slučaju napravila loše odnosno da li sam ja napravio loše, ako jesam, smjenite me i ja ću nastaviti dalje biti član Udruge. Činjenica je da smo na ovakav način podigli rejting zapovjednicima. Pročitao je dopis ministra UP ravnatelju DUZS kojim ga obavještava da je u konzultaciji s Premjerkom Vlade a na prijedlog GVZ koji je na sastanku u DUZS dogovorio sa zapovjednicima JVP linearno smanjenje minimalnih standarda u odnosu na 2010 godinu, donio odluku da se sredstva za 2011. godinu linearno smanje za 1,1186% u odnosu na 2010. godinu i da DUZS treba izraditi prijedlog odluke o minimalnim standardima sukladno navedenom te da ga izvjestite o učinjenom. Predlaže kad su zapovjednici dobili ovakav status u DUZS kao direktni pregovarači da iskoriste ovaj status i u pregovorima oko Zakona o vatrogastvu te o Programu aktivnosti za narednu godinu. Uspjeli smo natjerati GVZ da sazove sve zapovjednike na jedan sastanak i to prvi put od kad su JVP izašle iz MUP-a. Morao je reagirati na otkazivanje sastanka zapovjednika koje je sazvalo Strukovno vijeće jer se na tom sastanku nebi okupila po mojoj procjeni većina zapovjednika JVP pa ministar UP nebi reagirao kako je sad kad su se okupili gotovo svi zapovjednici. Oprostite još jednom što sam

telefonom otkazivao sastanak zapovjednika jer sam ga i sazivao odnosno tražio sam sastanak zapovjednika u srijedu a kad nije bio tad poslije nije bio potreban.

Grčić – način na koji je otkazivan sastanak zapovjednika je ispod nivoa ovih ljudi koji su bili pozvani jer otkazivati sastanak telefonom u noći prije sastanka za nas koji smo krenuli na put iz juga Hrvatske dan prije nije korektno prema nama. Nije točno da je GVZ samoinicijativno sazvaio sastanak nego ga je sazvaio na osnovi zahtijeva zapovjednika koji su bili došli na taj minirani sastanak kako bi se ipak dogovorili o minimalnim standardima. Ja se slažem da zapovjednici trebaju samostalno nastupati prema DUZS jer oni imaju posebne probleme oko financiranja i rada JVP i za to su odgovorni građanima za njihovu sigurnost i svojim ljudima za siguran posao i plaću. Do sad su poneki uzimali iz minimalnih standarda kapom i šakom i jednom tome mora doći kraj, a isto tako smatram da su ovih 61 zapovjednik JVP školovani i od strane JLS odabrani ljudi i da se s njima ne može tako postupati da se sastanak otkazuje pola dana prije, nismo mi balavci da se tako s nama postupa, jedni zovu da je sastanak otkazan i da na njega netreba ići a drugi neznaju što se događa, napravljen je pravi kaos i sramota Udrugi. Ovo je ispod nivo Predsjedništva Udruge i tako se nemože raditi sa zapovjednicima i na tom krnjem, miniranom sastanku prijedlog je pao da GVZ po zapovjedi sazove sastanak jer smo htjeli dogovor a on nam se na ovom krnjem sastanku nudio. Kako je diskusijom zahvaćena i točka 7.1. tajnik je pročitao zahtjev zapovjednika Ivana Vulete a tekst dopisa se nalazi pod točkom 7.1. dnevnog reda.

Točka 7.1. dnevnog reda.

Kako je ova točka uvrštena na zahtjev Vulete tajnik je pročitao njegov zahtjev koji glasi:

„Poštovani članovi Predsjedništva UPVH; obraćam Vam se vezano za događaje koji su se dogodili nakon objave Vlade RH o visini minimalnih financijskih standarda i eventualnih prosvjeda vatrogasaca.

Na poziv Predsjednika UPVH sazvaio sam sjednicu Kolegija Strukovnog vijeća zapovjednika JVP u najkraćem mogućem roku u kojem se to bilo moguće. Termin sam dogovorio u kontaktu sa tajnikom UPVH g. Šimara Brankom, koji je dobio informacije od zapovjednik JVP kada je moguće sastanak organizirati.

Kako ste upoznati, navedeni sastanak je otkazao u moje ime Predsjednik UPVH gosp. Goran Franković objavom na vatrogasnom portalu i osobnim pozivanjem zapovjednika, pozivajući se na dogovor samnom.

Osobno smatram da je Strukovno vijeće zapovjednika neovisno u svom radu i ne vodi ga Predsjednik UPVH, tako da nema pravo ni sazvati ni otkazati sastanak navedenog tijela.

Zbog navedenih događaja, tražim od Predsjedništva UPVH da se očituje o radu Kolegija Strukovnog vijeća zapovjednika JVP-i i odnosu Predsjednika UPVH prema Strukovnom vijeću zapovjednika JVP-i.

Zapovjednici JVP-i mogu funkcionirati na razne načine, a da li će to biti kroz UPVH može odlučiti samo Predsjedništvo, a ne samovoljno Predsjednik Udruge.

Stoga Vas zamoljavam da i ovu točku uvrstite na dnevni red Vaše sjednice i donesete zaključke za daljnji rad kolegija Strukovnog vijeća zapovjednika JVP-i.

Isto tako o tome tko će biti predsjedavajući kolegija i tko će sazvati sjednice, odlučit će zapovjednici JVP-i.

Nakon čitanja dopisa zapovjednika Vulete tajnik koji je bio uključen u cijelu organizaciju objasnio je kao se to sve dogodilo. U ponedjeljak ga je nazvao Vuleta i zamolio ga da napiše dopis prema svim zapovjednicima JVP s prijedlogom da se održi zajednički sastanak zbog minimalnih financijskih standarda u Zagrebu te da se izjasne da li će doći na taj sastanak ili ne. Dopis je napisan poslan melom Vuleti da li se slaže s takvim tekstom pošto ga on potpisuje i nakon telefonskog dogovora isti je prosljeđen svim zapovjednicima JVP s tim da do sutra (utorak) u

12,00 sati dostave odgovor. Tijekom sutrašnjeg dana (utorak) do 12,00 sati prikupilo se oko 30 (24 melom ostalo telefonom) potvrda da će doći na sastanak, te je u kontaktu s Vuletom odlučeno da se sastanak održi. Napisan je ponovo poziv za sastanak i poslan Vuleti na usaglašavanje teksta i termina. Kako je bio utorak nije se moglo zakazati sastanak za srijedu zbog zapovjednika s juga Hrvatske kojima treba barem jedan dan da se organiziraju za dolazak a i već su bili popodnevnih sati kad je upitno da li će poziv doći do svakog zapovjednika, pa je odlučeno da se sastanak održi u četvrtak u 11,00 sati. Da zapovjednici ne bi samo jedan drugome plakali i kukali a da nemogu ništa promijeniti ja sam osobno a kasnije u dogovoru s Vuletom on kontaktirao Obradovića da li bi oni htjeli doći na ovaj sastanak zapovjednika i objasniti kako su i na koji način utvrdili minimalne standarde. Odgovor je bio, ako to traže zapovjednici JVP na tom sastanku će doći ravnatelj DUZS, GVZ i on. Meni kao organizatoru sastanka nije bilo ljepše nego da na jedno mjesto dovedem dvije suprostavljene strane i da se na tom mjestu raspravi sve oko minimalnih standarda. Dobili smo obećanje da u koliko se svi zapovjednici slože oko minimalnih standarda da je DUZS spremna napraviti korekciju objavljenih. U pozivu za sastanak sma napisao da će sastanku prisustvovati i ravnatelj DUZS, GVZ i Obradović pomoćnik ravnatelja te sam takav dopis uputio na teren svim zapovjednicima. Sa strane Strukovnog vijeća zapovjednika JVP pozvali smo ljude na ozbiljan sastanak da bi raspravili nastalu problematiku, a svaki si mora planirati dolazak, odgoditi neke poslove i potrošiti vrijeme na dolazak. Da bi ja u četvrtak ujutro saznao kad sam došao u ured da je na veb stranicama Udruge, Predsjednik u ime Vulete kao sazivača odgodio sastanak a kasnije od pojedinih zapovjednika koje sam zvao, saznao sam da je on osobno njih zvao i otkazivao sastanak koji nije niti sazvaio. Ovo je za mene koji sam tehničko lice i odrađujem nečije zahtijeve nemoralan i nepristojan čin, a kako je Vuleta sazivaio sastanak on ga je mogao i otkazati što bih ja svakako i saznao. Pored tog nepristojno je i prema drugoj strani, DUZS gdje smo mi dobili najodgovornije ljude da dođu na sastanak i sastanak je bio vrhunski pripremljen od njihove strane, te da ti ljudi kažu zapovjednicima što imaju a da njima zapovjednici kažu svoje probleme oko financiranja i mogućeg otpuštanja vatrogasaca ili smanjenje plaće zaposlenicima. I tako pripremljen sastanak se minira od strane Predsjednika Udruge PVH koji je trebao biti sretan da se ovaj problem pokuša riješiti na zadovoljstvo svih, što očito nije bilo. Ja nisam navikao ovako raditi protivno interesa vatrogasaca koje trebamo zastupati, koji samo traže da se dogovorimo te da im se ne smanjuju plaće odnosno da nema otpuštanja. Ja sam koristio svoja privatna poznanstva da bi spojio zapovjednike JVP sa odgovornim ljudima u DUZS koji su predložili Vladi RH ovakvu odluku kako bi se dogovorili, a dobili smo obećanja ako se zapovjednici dogovore o raspodjeli minimalnih standarda na ovom sastanku da će se to potpisati i provesti, a onda se taj sastanak minira od strane Predsjednika s očitom namjerom da se dogovor ne postigne i da 2/3 vatrogasnih postrojbi mora smanjivati plaće ili otpuštati ljude, očito s ciljem da se stvori bunt u postrojbama, a isto se zna da one postrojbe koje su dobili više neće taj višak moći pretočiti u plaće vatrogasaca jer su kolektivni ugovori potpisani, proračuni JLS donijeti i nema promjena.

Ferhatović – napominje da Predsjedni u dosadašnjem radu je imao viziju i dobro je radio ali je u zadnjih nekoliko godina izgubio kontakt s članovima Predsjedništva, tako da ja nešto saznam iz medija i televizije a član sam Predsjedništva, da me nitko ništa ne konzultira oko akcija Udruge. Definitivno način i postupak ovog nivoa kako je ovaj zadnji sastanak miniran je bilo vrlo ružno, te smatram da mi nemoramo robovati nekim doživotnim predsjednicima tipa Fricki i Popović, da malo preustrojimo i uzburkamo ovo naše profesionalno vatrogastvo te da napravimo promjenu u vodstvu Predsjedništva a da se Goran malo odmori i da ga oslobodimo ovih obveza. Da se malo odmoriš da tvoje obveze preuzme netko drugi i da pokažemo da smo institucija koja može funkcionirati neovisno tko je Predsjednik. Mislim da smo previše gubili vremena na osobnim razinama i njenom udovoljavanju, i ovo što je Predsjednik napravio nije dobro. Meni je žao onih zapovjednika koji su krenuli na sastanak da su opozvani da neznaju zašto a isto tako mi je žao i onih koji su došli a nisu ništa mogli napraviti i morali su ponovo dolaziti.

Zajčić – što se tiče ovog sastanka tu sam i ja nešto doprineo da dođu najodgovornije osobe i kad se dogovorim s Malčićem da dođe na ovaj sastanak i da ga usput pokupim, on mi kaže da je sastanak odgođen, ja s njim dogovaram da se pojavi na ovom sastanku jer nije isto kada najveća postrojba razgovara s GVZ i Obradovičen ili kad razgovara mala postrojba poput moje.

Predsjednik – recite ako sam ja problem izrazite svoj prijedlog, iznesite svoje mišljenje, izglasajte i nema problema ja se povlačim.

Banjan – Tko hoće slušati a tko neće ovo što ću reći, ovo što se događa ide protiv interese Udruge, situacija u kojoj smo se svi našli uzrokovala je da se mora hitno postupati, i Goran je u najboljoj vjei i u najboljoj namjeri radio da se ona riješi, možda je u tome napravljeno grešaka, ali do sad je Goran radio u interesu profesionalnog vatrogastva žrtvujući i vlastitu karijeru u svojoj postrojbi i postao je brend profesionalnog vatrogastva prepoznatljiv u javnosti a da se neki ljudi ovdje licitiraju njegovom osobom. Ovdje se neki pozivaju na imena koja bi trebala biti izvan ove institucije, nema bolje zamjenjive za njega i nemabole osobe za ovu funkciju, izgubimo li njega izgubit će mo puno u profesionalnom vatrogastvu, on je brend profesionalnog vatrogastva i bolje osobe za ovu funkciju nema. Smatram da direktno radite na svoju štetu, to je moja osobni zaključak, imam nešto iskustva, i nakon njega može ova Udruga staviti ključ u vrata, a vi nastavite pametovati što god hoćete.

Ferhatović – cijenim Borise tvoj stav i tvoje mišljenje i svako ima pravo dati svoje mišljenje, i dan danas cijenim ulogu i dosadašnji rad Gorana, ali pogledajmo malo unatrag, ja već tri godine nemogu dobiti Gorana da dođe u Rijeku i da vratima vatrogasce M. Lošinja u Udrugu, da porazgovaramo s mojim članstvom koje se bitno smanjilo. Goran je izvrstan čovjekpun energije i puno je tog napravio za profesionalno vatrogastvo, ali očito je došlo do zamora i ja nisam dobio nikakve informacije o ovim zadnjim događajima da bi mogao reći svom zapovjedniku niti o štrajkovima niti o sastancima, ako govorimo o instituciji Udruge i ako Goran hoće biti predsjednik takve institucije u kojoj je 150 članova, ja to ne mogu podržati. Nitko nije nezamjenjiv i svako mora imati osjećaj za trenutno stanje i odgovornost.

Predsjednik – Predsjedništvo bira predsjednika između svojih članova i ja sam tajniku rekao da će mo sazvati sastanak Predsjedništva za 15 dana i odlučiti, ako tu ima ljudi koji mogu obavljati ovu funkciju bolje, ja ću isprazniti svoje računalo adresama i svim što imam za kontakte. Jeste li vi svjesni štaa sam ja sve prošao dok sam bio predsjednik do sad i da me može zastrašiti nešto tipa nećeš biti više predsjednik ljudi moji to je nemoguća. Oprostite zapovjednici ako nisam bio u mogućnosti sve nazvati kod otkazivanja sastanja od 50 mene je nazvalo 15 zapovjednika.

Tajnik – objašnjava da su zapovjednici osobe koje je postavila lokalna vlast i da oni nemogu odlučiti na svoju ruku da li će ići u štrajk s autima u Zagreb nego se moraju konzultirati sa svojim načelnikom ili gradonačelnikom. Svaki onaj koji to napravi na svoju ruku, napravio je prekršaj i gradonačelnik ili načelnik ga može smjeniti, jer osnivač JVP je JLS i za izlazak u štrajk izvan područja JLS protiv Vlade RH moraju dobiti odobrenje osnivača. Zapovjednici predstavljaju politiku osnivača i ti Gorane možeš predložiti da se oni sastanu, ali svaki zapovjednik mora napraviti konzultacije sa svojim osnivačem i na osnovi takvih konzultacija će postupiti. Zapovjednici su predstavnici lokalne vlasti i bez suglasnosti te vlasti oni nemogu pričati i zastupati na svoju ruku moraju predstavljati politiku svog osnivača ili će u protivnom biti smjenjeni, i svaki koji je imalo pametan o tome mora voditi računa. Oni se nemogu vući kao konj na uzdama, kako se predsjedniku Udruge hoće i prohtije.

Predsjednik – predlaže da se pod točkom 6. može zaključiti da je moje postupanje kao Predsjednika u ovom slučaju bilo krivo te se prihvaća informacija o utvrđivanju minimalnih financijskih standarda koje sam prije pročitao. Pod točkom razno predlažem da se utvrdi povjerenje predsjedniku ili njegovo razriješenje u posebnoj točki, a onda izaberemo drugog Predsjednika.

Vrabec – već smo dnevni red utvrdili na početku i nemožemo ga mjenjati. Te mu se odgovara da se to može odraditi pod točkom 7.1. Nakon čitanja zahtijeva Vulete od strane tajnika

utvrđeno da se pod tom točkom treba dati očitovanje o radu Strukovnog vijeća i odnosu Predsjednika prema njemu.

Ferhatović – moja prva konstatacija je bila da ja nisam zadovoljan s radom Predsjednika u vezi kontaktiranja s članovima predsjedništva koji o ovom konkretnom događaju nisu imali pojma nego su se informirali preko Vatrogasnog portala kad je sve već bilo gotovo. Isto tako nisam zadovoljan i sa nekim prijašnjim potezima Predsjednika koji su uzrokovali osipanje članstva i oduzimanje povjerenja kod izrade Zakona o vatrogastvu i osnivanje agencije za vatrogastvo. Moj prvi prijedlog je bio da glasamo o povjerenju Predsjednika pa na osnovi tog da znamo dalje što raditi.

Predsjednik – predlaže da se po točki 6. primi informacija – svi se s tim slažu, a da se po točki 7.1. raspravi o odnosu Predsjednika i Strukovnog vijeća te da se izglasa nova točka o povjerenju Predsjednika.

Vrabc – ja za glasovanje o povjerenju Predsjedniku moram kontaktirati svoju bazu ja bez nje ne mogu donositi ovakve odluke.

Predsjednik – točka 7.1. da se raspravi i donese zaključak. Da li nam treba rad Strukovnog vijeća – da treba, Predsjednik Udruge se nema pravo mješa u rad Strukovnog vijeća pri UPVH, a da li to ima tajnik.

Tajnik – ja se ne mješa u rad Strukovnog vijeća nego sam tehnička osoba koja provodi zahtjeve predsjedavajućeg kolegija i što sam i sada napravio u granicama mogućeg i u rokovima u kojim se nešto fizički može odraditi.

Predsjednik - moja je greška i moja osabnost ako vi odlučite da je to štetno za rad Udruge pa i to što sam ja u ime Predsjedništva tražio sazivanje zapovjednika, oprostite na tom postupku. Na dalje ja to više neću raditi, a također i novi predsjednik koji će biti izabran pod slijedećom točkom dnevnog reda. Ja smatram da sam napravio pogreške u koracima kod sazivanja Strukovnog vijeća, primio sam na znanje i to više neću raditi. I u Ivanić Gradu sam na sjednici Predsjedništva došao sa nekim zaključkom pa sam opozvan u pregovorima za zakon o vatrogastvu. I sad kad sam opozvao sastanak zapovjednika ako radio sam protiv interesa Udruge a na štetu zapovjednika zato što sam ih opozivao, jer sam želio da on bude sa svim zapovjednicima, isto sam napravio pogrešku.

Ferhatović – Ovdje se radi i o tvojoj suradnji s Magdićem, da vi zajedno solirate, donosite odluke, a mi članovi Predsjedništva ništa o tom neznamo, gubimo identite i to je jedan od razloga zbog kojih se traži izglasavanje povjerenja.

Predsjednik – stavit će mo ovu točku dnevnog reda o izglasavanju povjerenja Predsjedniku pa će te o tome glasovati, a sad da zaključimo točku o odnosu Predsjednika i Strukovnog vijeća. Predlaže zaključak:

- Strukovno vijeće pri UPVH mora i nadalje funkcionirati;
- Odnos Predsjednika UPVH i Predsjedavajućeg Kolegija SVZ mora biti transparentan i nikako se Predsjednik UPVH nemože mješati u rad SVZ;
- Ako je stav SVZ kontra stavu Udruge PVH onda taj stav mora proći kroz Predsjedništvo kako bi se raspravio i donio zajednički stav;

U budućnosti Predsjednik UPVH kad donosi odluku po hitnom postupku mora nazvati svakog člana Predsjedništva, tražiti od njega mišljenje i na osnovi većinskog stava svih članova Predsjedništva donijeti odluku. Popis članova Predsjedništva s brojevima telefona i njihovim mel adresama mora biti objavljen na www stranicama Udruge.

Jembrih – koliko se ja sjećam Predsjedništvo ima Kolegij i o tom smo davno donijeli odluku i u ovakvim slučajevima treba se sazvati Kolegij Predsjedništva i o tome donijeti odluku da se ne zove svaki član Predsjedništva i tako se u ovom slučaju trebalo postupiti. Njveća greška Predsjednika je u tome što u ovom odlučivanju o sastanku zapovjednika JVP nisu nazvani članovi Predsjedništva nego Magdič kojim se konzultirao i na temelju tog postupao.

Zajčić – koliko imam informacije nemožeš osobno ti Gorane ući u DUZS čak niti u ime Udruge PVH a niti u ime članova Predsjedništva. Trenutno je takvo stanje da su nam sva vrata zatvorena od HVZ-a, DUZS i velikih vatrogasnih postrojbi. Neću imenovati nikoga ko je za to kriv ali takva je trenutna situacija i nemojmo gledati samo sebe.

Predsjednik – da li uvodimo novu točku dnevnog reda a koja se odnosi na povjerenje sadašnjem Predsjedniku. Daje na glasanje da li da se uvede nova točka dnevnog reda „Povjerenje sadašnjem predsjedniku UPVH“ tko je za neka digne ruku. Prebrojavanjem glasova utvrđeno je da je 9 članova Predsjedništva za postavljanje ove točke dnevnog reda od 14 članova Predsjedništva koji imaju pravo glasati na ovoj sjednici. Stavljena je na dnevni red ove sjednice nova točka dnevnog reda „Povjerenje sadašnjem predsjedniku UPVH“. Predlažem da se postavi još jedna točka dnevnog reda „Izbor novog Predsjednika UPVH“ jer ako se ne ukaže povjerenje sadašnjem predsjedniku potrebno je izabrati novog predsjednika.

Tajnik – provjerava spisak članova Predsjedništva i njegovih zamjenika te se utvrđuje da je troje na sjednici Predsjedništva nemaju pravo glasati pa je ukupno glasalo 9 članova Predsjedništva od 14 prisutnih koji imaju pravo glasa.

Grčić – predlaže da se sazove nova sjednica Predsjedništva za tjedan dana s jednom točkom dnevnog reda „Povjerenje sadašnjem predsjedniku UPVH te izbor novog predsjednika UPVH.

Tajnik – čita Statut Udruge PVH u kome stoji da „Trećina članova Predsjedništva UPVH može zatražiti smjenu Predsjednika UPVH o čemu će se odlučiti na sjednici Predsjedništva koju Predsjednik UPVH mora sazvati u roku od sedam dana od dana kad je pismeno podnesen zahtijev za sazivanje sjednice. Odluka o smjeni Predsjednika je pravovaljana ako tajnim glasovanjem za prijedlog glasa dvotrećinska većina prisutnih članova Predsjedništva UPVH uz nazočnost natpolovične većine.“

Zajčić – da u se zapisnik unese da je 9 od 14 članova Predsjedništva zatražilo smjenu Predsjednika što je više od trećine koju tražia Statut UPVH, te se ovim zahtijevom smatra ispunjenje uvjeta iz Statuta UPVH te da se sazove nova sjednica Predsjedništva kako traži Statut UPVH na kojoj će se odlučiti o povjerenju Predsjedniku UPVH.

Predsjednik – Više od trećine članova Predsjedništva zatražilo je smjenu Predsjednika UPVH o čemu će se odlučiti na novoj sjednici Predsjedništva koja će se održati u roku od sedam dana. Ja u ovom trenutku zamrzavam sve aktivnosti kao Predsjednik do sjednice Predsjedništva kad se odlučuje o povjerenju Predsjednika a članovi Predsjedništva neka preko tajnika rješavaju ostalu problematiku koja se pojavi a ja ću dobiti informacije o tom što.

Vrabec – traži da se u zapisnik unesu imena onih članova Predsjedništva koji su za prijedlog o sazivanju nove sjednice na kojoj će se odlučivati o povjerenju sadašnjem Predsjedniku a tko je protiv tog prijedloga.

Tajnik pojedinačno proziva članove Predsjedništva da se izjasne o prijedlogu kako slijedi: Zdenko Brandejs **ZA**; Željko Vlk **ZA**; Ante Grčić **ZA**; Davor Vrabec **PROTIV**; Ivan Pejkunović **PROTIV**; Ivan Krištofić **SUZDRŽAN**; Vilko Smažić **PROTIV**; Vidaković Goran **ZA**; Mensur Ferhatović **ZA**; Ivan Apolović **ZA**; Rogina Mario **ZA**; Dvojak Drago **SUZDRŽAN**; Siniša Jembrih **ZA**; Darko Zajčuč **ZA**. Konstatira se da su 9 članova Predsjedništva **ZA**, 3 člana **PROTIV** i 2 članka **SUZDRŽANA**.

Predsjednik – kad vam odgovara da se održi ova sjednica Predsjedništva.

Nakon konzultacije s članovima Predsjedništva odlučeno je da se ova sjednica Predsjedništva održi u utorak u 11,00 i da tajnik napiše poziv za ovu sjednicu s dvije točke dnevnog reda:

1. Povjerenje sadašnjem Predsjedniku UPVH;

2. Razno.

Ovim je šesta sjednica Predsjedništva u 15,00 sati završena s tim da je 7.2. točka dnevnog reda prebačena za novu redovnu sjednicu Predsjedništva zbog iskazanog nepovjerenja prema sadašnjem Predsjedniku od strane 9 članova Predsjedništva.

Zapisničar
Branko Šimara