



UDRUGA PROFESIONALNIH VATROGASACA HRVATSKE

Ksaverska cesta 107; 10 000 ZAGREB
Telefon 01/4646-398, Internet: <http://www.upvh.hr>
Fax: 01/4646-398, E-mail: upvh@zg.t-com.hr
OIB:15336596736 Žiro račun: 2340009-1100226764

ZAPISNIK SA IZVANREDNE SJEDNICE PREDsjedništva UPVH

Sjednica je održana u utorak 22. ožujka 2011.g. u Zagrebu, u prostorim Učilišta vatrogastva, zaštite i spašavanju, Ksaverska cesta 107. s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su nazočni:

1. Zdenko Brandejs – član Predsjedništva;
2. Vlk Željko – člana Predsjedništva;
3. Ivan Apolović – člana Predsjedništva;
4. Goran Franković – član Predsjedništva;
5. Vilko Smažil – član Predsjedništva;
6. Ivan Krištofić – član Predsjedništva;
7. Vidaković Goran – član Predsjedništva
8. Rogina Mario – član Predsjedništva;
9. Siniša Jembrih – član Predsjedništva;
10. Darko Zajčić – člana Predsjedništva;
11. Ante Grčić – člana Predsjedništva;
12. Davor Vrabec – član Predsjedništva;
13. Dvojak Drago – član Predsjedništva;
14. Mensur Ferhatović – član Predsjedništva;
15. Ivan Pejkunović – član Predsjedništva
16. Zdenko Jukić - član Predsjedništva;
17. Željko Tulumović – član Predsjedništva;
18. Vladimir Erceg – član Predsjedništva;
19. Slavko Tucaković – član Predsjedništva;
20. Nenad Ružić – član Predsjedništva;
21. Branko Šimara - tajnik

Sjednici je prisustvovalo 20 od 20 članova Predsjedništva pa je bilo kvorum za punovaljano odlučivanje. Sjednicu je vodio Predsjednik UPVH Goran Franković. Predsjednik napominje da je ovo izvanredna sjednica Predsjedništva jer je na zadnjoj redovnoj sjednici Predsjedništva više od trećine članova Predsjedništva (9 članova) iskazalo nepovjerenje sadašnjem Predsjedniku pa sam ja sukladno statutu morao sazvati izvanrednu sjednicu Predsjedništva s jednom točkom dnevnog reda Povjerenje dosadašnjem Predsjedniku UPVH odnosno prema Statutu to bi trebala biti smjena Predsjednika UPVH. Napominje da i iz ovih različitosti trebamo izaći jači i jedinstveniji u radu UPVH i da idemo ka zajedničkom cilju dobrobit profesionalnom vatrogastvu. Mislim da nakon 11 godina postojanja UPVH i nadalje možemo jedan drugom pogledati u oči iako postoje različita mišljenja unutar Predsjedništva što je demokratsko pravo svakog člana. Smatram da će te svi poštivati odluku koja će se biti pod prvom točkom dnevnog reda, pa makar kakva ona bila. Da bi mogli započeti s realizacijom prve točke dnevnog reda potrebno je utvrditi brojno stanje

Predsjedništva te potreban broj glasova za 2/3 većinu. Predsjednik je predložio dnevni red koji je dostavljen pozivom za izvanrednu sjednicu.

Smažil – smatra da bi svaki član Predsjedništva trebao za ovu sjednicu imati potporu baze odnosno da se trebalo prvo organizirati u bazi glasovanje i s tim da se došlo na ovu izvanrednu sjednicu.

Predsjednik – odgovara da to nema potrebe jer da su članovi Predsjedništva predloženi od svoje baze i da ih je Skupština potvrdila a da prema Statutu između sebe biraju Predsjednika na mandat od 4 godine te ga isto tako mogu i smjenjivati sukladno Statutu na zasebnoj sjednici ako za to glasa 2/3 članova Predsjedništva od prisutnih članova na sjednici. Ako smatrate da Statut nije u redu on se može mjenjati samo na Skupštini.

Pejkunović – napominje da prema Poslovniku prije početka sjednice mora se utvrditi dnevni red i da se on nemože mjenjati tijekom sjednice Predsjedništva. Isto tako prigovara da nema pisanog zahtijeva za smjenu Predsjednika što traži Statut.

Tajnik – odgovara da je na zadnjoj sjednici predsjedništvo odlučilo a što je ušlo u zapisnik da se glasovanje 9 članova Predsjedništva o nepovjerenj sadašnjem Predsjedniku smatra da je tim aktom upućen pisani zahtijev za smjenu Predsjednika i da je on to primio na znanje ta na toj istoj sjednici zakazao izvanrednu sjednicu za 22.03.2011. godine u 11,00 sati o čemu sam ja naknadno uputio službeni poziv.

Nakon rasprave predložena je nova točka dnevnog reda pod 2. Imenovanje novog Predsjednika UPVH ako se ukaže nepovjerenje postojećem. Također je predloženo da postojeća točka 2. Razno postane točka 3. te da se pod tom točkom daju smjernice za rad Predsjednika UPVH. Ovako izmjenjeni dnevni red Predsjedništvo je jednoglasno usvojilo.

DNEVNI RED:

- 1. Povjerenje dosadašnjem Predsjedniku UPVH;**
- 2. Imenovanje novog Predsjednika UPVH (u slučaju da se ukaže nepovjerenj);**
- 3. Razno – smjernice za daljnji rad Predsjednika UPVH.**

Točka 1. dnevnog reda – Povjerenje dosadašnjem Predsjedniku UPVH;

Da bi se prva točka mogla provesti Predsjednik sve upoznaje s odredbama članka 21. i 22. Statuta UPVH koji govori o imenovanju i smjenjivanju članova Predsjedništva i Predsjednika UPVH. Nakon čitanja odredbi Statuta konstatira da sjednici prisustvuje 20 članova Predsjedništva te konstata da je 2/3 većina 13+1 član Predsjedništva. Predsjednik je predložio da je za 2/3 većinu za smjenu Predsjednika potrebno 14 glasova. Glasovanje za ovaj prijedlog bilo je 19 za i 1 protiv ovog prijedloga.

Predsjednik predlaže da glasovanje provede tajnik i dva člana predsjedništva jedan najstariji a drugi najmlađi. Najstariji član je Krištofić a najmlađi član je Jembrih. Komisija za provedbu glasovanja o povjerenju Predsjedniku je tajnik B. Šimara, Krištofić Ivan član, Jembrih Siniša, član.

Svaki član Predsjedništva dobio je glasački listić na kojem je pisalo „Da li ste za smjenu sadašnjeg Predsjednika Gorana Frankovića“ DA ili NE. Zaokruživanjem jednog od ponuđenih odgovora članovi Predsjedništva su glasli. Nakon provedenog glasovanja naprijed navedena komisija je pokupila glasačke listiće i prebrojila ih te o tome sastavila zapisnik. Nakon prebrojavanja utvrđeni su slijedeći rezultati.

ZA – je glasalo 9 članova Predsjedništva;

NE – je glasalo 11 članova Predsjedništva.

Nakon stanke izvanredna sjednica Predsjedništva je nastavljena i Ivan Krištofić je pročitao rezultate glasovanja te konstatirao da nema 2/3 većine od prisutnih članova Predsjedništva za

smjenu sadašnjeg Predsjednika Gorana Frankovića. Nakon objave rezultata glasovanja sjednicu je nastavio voditi dosadašnji Predsjednik.

Predsjednik zahvaljuje na ukazanom povjerenju te predlaže da se druga točka dnevnog reda automatski briše što je i prihvaćeno.

Točka 2. dnevnog reda Različito

Predsjednik smatra da je ovim postupkom izglasavanja povjerenja Predsjedniku ojačala snaga Udruge i da će ona utjecati i na moj odnos u buduće prema problematici koja je izazvala ovo nepovjerenje te da će članovi Predsjedništva koji su iskazali nepovjerenje da će me u tom podržavati i da će u svojim bazama ojačati podršku Udruzi. Molim članove Predsjedništva da više ne polemiziraju što je tko rekao i kako je to rekao nego da pod ovom točkom daju svoje kritike i prijedloge za poboljšanje rada Predsjedništva kako bi izbjegli ovakve situacije i da se u budućnosti konsekusom dogovaramo bez preglašavanja. Smatra da bi se trebao poboljšati sam Statut jer do sad nismo imali ovakvu situaciju pa u njemu nije dosta tog riješeno, isto tako trebamo poraditi na poslovniku o rad Predsjedništva i na zaduženjima i obvezama svakog člana Predsjedništva te predlaže da se o tom povede rasprava.

Ferhatović – čestitam na ukazanom povjerenju od strane članova Predsjedništva, i meni je drago da se pokazalo da među nama ima i onih koji imaju drugačije mišljenje, dobro je da imaš povjerenje većine članova ali ja ću ti biti dobra opozicija u cilju boljeg pozicioniranj profesionalnih vatrogasaca. Osvrnuo bi se na natpise na portalu koji su neistinite i dezinformirajuće i nanose štetu samom ugledu Udruge i članovima Predsjedništva. Ja koa inicijator prijedloga za smjenom i nadale ću poštivati volju većine, ali ću biti konstruktivna oporba koji ću zahtijevati da se ova Udruga bavi strukom a ne sindikalnim poslovima, pogotovo da se Udruga odmakne od predstavnika jednog sindikata jer se drugi sindikati s pravom bune i postavljaju pitanje zašto je uvijek Udruga uz jedan sindikat. Nije trebalo da se između dvije sjednice ovako oštro polariziramo i da na portalu pojedini članovi Predsjedništva iznose neistine i klevete.

Krištofić – na predhodnoj sjednici nisam se htio javljati jer je diskusija na njoj bila neprimjerena nivou Predsjedništva. I ja imam neke primjedbe na rad Predsjednika koje se odnose na sezonske vatrogasce što mi imamo s njima oni su privremeno uposleni u vatrogasnim zajednicama. Strukovno vijeće zapovjednika treba biti unutar Udruge ispod Udruge i treba Predsjednik Udruge biti na svakoj njihovoj sjednici te sve njihove zaključke treba raspraviti Predsjedništvo i to je normalan put. Problem zapovjednika i zamjenika zapovjednika u Predsjedništvu Udruge jer on je izabran od svoje baze i legalno zastupa svoju bazu kao i svaki vatrogasac koji je u Predsjedništvu, to zamjeram sadašnjem Predsjedniku jer kad je on prestao biti zapovjednik počeo je govoriti da ovo nije Udruga zapovjednika pa su nam neki legalno izabrani zapovjednici otišli iz Predsjedništva. Predsjedništvo se ne bi trebalo baviti napadima i kritikama na postupke bilo kojeg Sindikata pa tako ni na teret Sindikata državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske. Smatramo da se isti uspješno bori za radnička prava profesionalnih vatrogasaca što mu je glavna zadaća i namjena. Ja poštujem svakog od nas i tražim da i mene poštuju. Minimalni financijski standardi, pa mi moramo svoje mišljenje reći na njih da li će DUZS prihvatiti naše mišljenje i naš stav prihvatiti to je već nešto drugo, pogotovo kad se radi o kriterijima za te minimalne standerde. Suradnja sa sindikatom da ili ne, kada Udruga ocjeni da u nekom poslu ima zajednički interes sa nekim od sindikata tada treba surađivati s njim da bi zajednički došli do tog cilja.

Apolović – napominje da on sve zapisnike prosljeđuje u svoje podružnice (petrinju, Kutinu i sisak) i da članovi uvijek prigovaraju da se na svim sastancima samo tražimo i to uvijek isto radnopravni status i slično, ali nikad nema informacije što se o tom poduzelo i kakvi su rezultati, pa i da smo odbijeni, to je isto jedna informacija da Udruga radi, nevidi se rad Udruge, zato tražim

da dođu Predsjednik i Tajnik kod nas i da objasnimo što mi radimo i koji su rezultati tog rada, da se obidu sve vatrogasne postrojbe i da im se objasni za što se mi borimo za njih i njihovu budućnost. Mi nemožemo imati 2.300 profesionalnih vatrogasaca a da su u članstvu samo njih polovica koji se bore preko Udruge i za onaj ostatak. Ja nisam bio zadovoljan s zadnjim postupanjem Predsjednika jer nisam o ničemu bio obavješten i bio sam za smjenu Predsjednika ne da se Gorana smjeni i da to mjesto zauzme drugi nego da mu se pokaže da tako nemože raditi i da mu se to može dogoditi ako tako radi. Trebamo promijeniti rad Predsjedništva trebamo se češće sastajati, trebamo se nametnuti svojim stavovima i drugim subjektima u vatrogastvu, mi nemožemo gledati samo Vladu i sebe i ne ići donom na druge subjekte u vatrogastvu tada neće oni ići niti na nast, moramo ići zajedničkim stavovima prema svim strukturama. Molio bih da se dođe u moju bazu i da se porazgovara sa ljudima i to u najkraćem roku.

Ružić – naš glavni cilj je da omasovimo naše članstvo i kada ono stoji iz nas tad te i naši stavovi i zahtjevi imati veću težinu, a ako nas razjedine, a cilj je da to naprave, tad će mo i mi izgubiti na težini naših zahtjeva. Sigurno da u svakoj postrojbi ima osoba koji men nevole ali to je normalno nemogu nekog svi voljeti pogotovo ako obnaša neku funkciju kroz koju mora provoditi određene zapovjedi. Sindikati su razjedinjeni i ima ih puno negdje po tri u jednoj postrojbi, ali kad se kod mene pojavi ima Magdića uz Udrugu svi se naježe i negoduju i nemožeš o ničemu u tom dijelu razgovarati pogotovo što je moj sidikat jak i velik a izašao iz njegovod sindikata. Odnos sa tom osobom se reflektira i na naše članstvo u Udruzi i odnos sa ostalim sindikatima. Obavezno treba da Predsjednik i tajnik obidu sve postrojbe svaki mjesec u jednu postrojbu, jer nije isto kada im ja pričam o radu Udruge nego kad im Predsjednik dođe i objasni rad Udruge.

Grčić – često slušam ovakve govore mi bi trebali i mi bi morali, gdje smo mi bili do sada, a što se tiče same podrške baze sad smo na nižoj razini. Gledajmo naše članove Predsjedništva kako tokom godina mjenjaju svoja mišljenja isključivo u svom osobnom interesu, kako mu funkcija treba ili kako dobije neku funkciju u vatrogastvu tako mjenja i svoje mišljenje, a gdje je tu zastupanje profesionalnog vatrogastva koje nam je osnovno. Ja sam glasovao za smjenu iz razloga što se u ovim zadnjim događajima Predsjedništvo nije konzultiralo i nigdje se ne spominje. Pogledajte koliko iza kojeg člana Predsjedništva stoji članova Udruge a u Predsjedništvu ima ravnopravni glas kao i onaj koji ima preko 100 članova iza sebe. Ovako razjedinjeno vatrogastvo odražava se i u našem Predsjedništvu, zašto se pojedini bune protiv zapovjednika u Predsjedništvu a on se upravo bori za bolji rad same postrojbe pa i za plaće vatrogasaca jer niti jednom zapovjedniku nije drago da ima nezadovoljnog vatrogasca, ako je naravno taj zapovjednik u redu, ako nema i neke druge osobne interese, pa kad mu nešto paše dođe na sjednicu a kad ne njega nema. Naše vatrogastvo vode dvojica ili trojica ljudi i kad se nekom od njih nešto dogodi ili im nešto ne odgovara pokreće se iza kulisa čitavi mehanizmi da se nešto ne provede ili provede.

Zajčić – čestitam na potvrđivanj, ali pošto sam jedan od onih koji nisam bio zadovoljan s radom Predsjednika moram reći da se nemože tako raditi a da mi članovi Predsjedništva neznamo ništa o tom. Pogotovo sam nezadovoljan s objavama na portalu gdje su iznete neistine i to samo u jednom dijelu a drugi dio nije napisan što stvara krivu sliku. Također i sa minimalnim standardima nisam zadovoljan gdje su neke postrojbe dugo vremena dobivale pa je nastala ogromna razlika po jednom vatrogasci, gotovo dvostruka.

Vrabec – smatra da je Zajčićev prigovor odnosi na njih i napominje da nitko nije ništa pitao kad su oni u početku bili u jednoj buksi bez vozila i svog smještaja. Znam da minimalni standardi nemogu biti baš idealno raspoređeni, i naše dvije postrojbe su dobivale toliko novca da su mogli živjeti ali bez ikakvog napretka u vatrogastvu i to je trajalo dok nije došao Magdić. Nakon toga su nam se povećali minimalni standardi i došlo je dosta novca i nekoliko godina i nama je sad lijepo i možemo se uspoređivati s ostalim. Protiv sam da se novac a i drugi problemi rješavaju po stričevima i drugim vezama, i opet su se pojavile neke struje u vatrogastvu koje su namirisale lovu i posvadile vatrogasce međusobno a sve u svom osobnom interesu odnosno oko raspodjele novca

iz minimalnih standarda. Što se tiče optužbi na teret Magdića oko njegovog osuđivanja traži da oni koji imju bilo kakve dokaze u tom smislu neka ih dostave da se to može procesuirati.

Jembrih – ja nisam samo prozvan na portalu nego je i dopis došao u postrojbu da sam ja dobio plaćene neke seminare i to potpisan od našeg člana Predsjedništva, i cijenim što je potpisan ali nije istinit. Sve što je bilo financirano od strane Udruge je obuka u simulatorim plamenim udarima i nikakvi drugi seminari, a to je jedino što se u zadnje vrijeme i napravilo u vatrogasnoj struci i opet s ciljem da vatrogasci mogu prepoznati opasnost, izbjeći je i da ne stradaju na intervenciji. Ništa od tog nije bilo za mene osobno to su bili projekti koje je odobrilo Predsjedništvo.

Jukić – apelira da se ovdje sad ne prepucavamo tko je što rekao ili napisao nego da idemo vidjeti što možemo dalje raditi u interesu vatrogastva i kako to sve provesti, bez međusobnog prepucavanja.

Tajnik – napominje da je u periodu između redovne sjednice na kojoj je iskazano nepovjerenje Predsjedniku do izvanredne sjednice na kojoj se to nepovjerenje treba potvrditi ili odbaciti, krajnje nepristojno od bilo kojeg člana tog Predsjedništva da u javnost iznosi neke detalje rasprave koje su se vodile na toj sjednici, a pogotovo kad su te informacije tendenciozne prema blaćenju pojedinih članova Predsjedništva a još su nepotpune i neprovjerene. Vi članovi Predsjedništva ste trebali sazvati svoje baze, na njima raspraviti sve one činjenice koje su iznijete na toj sjednici, donijeti zaključke te o tim zaključcima izvjestiti na ovoj sjednici i zastupati te zaključke baze. Nepristojno je da se o stavovima koji su iznjeti na toj sjednici a ne dopadaju se pojedinom članu Predsjedništva, da se o njima raspravlja na portalima, pa vi ste punoljetne osobe i predstavljate vatrogasce svoje baze, nemožete se spustiti na taj nivo da jedan drugog klevetate preko portala, ako imate što jedan protiv drugog imate sjednicu Predsjedništva pa na njoj o tome raspravite i budite demokrata pa uvažavajte da netko može imati i drugo odnosno drugačije mišljenje o nečem od vas.

Tulumović – Ja sam isto član Kolegija strukovnog vijeća i ovdje sam kao zamjena za člana Predsjedništva, smatram da nije važno što tko piše po portalima jer to i tako nisu nikakve činjenice, mi znamo što je istina i netreba niti čitati portale da se o tome sazna, tamo se javljaju neki ljudi koje mi dobro znamo i znamo što hoće i što misle. Ovdje napadate na jednog čovjeka, neko ga nevoli a neko ne ali ga i nemora voliti, on je ipak puno napravio dobra pogotovo za nas male postrojbe. Ja konkretno predstavljam oko 90 članova ove Udruge, i dajmo ostati u granicama pristojnosti i bez galeme ovdje na Predsjedništvu moramo ostati dostojni jer svako može imati svoje mišljenje i zbog tog ga se netreba napadati. Tko je glasao za a tko protiv nije bitno idemo dalje i ovo je normalno pravo svakog na drugo mišljenje.

Brandejs – moji članovi sve znaju o ovom događaju što se u zadnje vrijeme dogodio jer sam ih obavjestio. Ali nisam imao informacije o događajima u svezi štrajka jer me nitko nije obavjestio pa nisam mogao obavjestiti i svoje ljude. Ja sam isto zapovjednik i član ove Udruge i izabran sam od svojih članova jer kod nas je pravilo da u Predsjedništvo ulazi osoba iz druge postrojbe mijenjamo se. Ja nemogu reći da Goran nije do sad radio ali nisam imao informacije o zadnjem slučaju. Ako smo mi zapovjednici u Predsjedništvu mi nastojimo da svim vatrogascima bude bolje i tako zastupano svoje članove kojima razgovaramo i prenosimo im ono što ovdje čujemo. Što se tiče seminara pa nama je svima u cilju da ih bude što više, a da li će na njih ići ova ili on osoba nije bitno važno je da se nešto napravi u vatrogastvu.

Dvojak – smatra ako je u interesu vatrogastva Udruga treba surađivati s bilo kom i neovisno kako se on zove. Moji članovi Udruge podržavaju ovo vodstvo, a neka svaki od nas da konkretan prijedlog s kojim se nemoraju svi složiti ali se treba konstruktivno debatirati a ne ovako kako se danas ovdje radi. Dalje smatram da bi svaki član Predsjedništva u roku nekoliko tjedana trebao melom u tajništvo dostaviti svoje prijedloge i svoje viđenje pojedinih problema da se to sakupi i na slijedećim sjednicama raspravi.

Vrabec – smatra da se treba rasčistiti da ovu Udrugu nisu osnovali zapovjednici JVP nego da su oni bili predstavnici svoje baze odnosno isto tako vatrogasci kao i svi njegovi članovi. U Statutu treba promjeniti da se član Predsjedništva bira u podružnici a da ga Skupština samo potvrdi. Zašto se u zadnje vrijeme sastanci organiziraju samo u Zagrebu u Vatrogasnoj školi i zašto se odustalo da se sjednice Predsjedništva održavaju po terenu kako bi se mogli u nju uključiti i članovi iz te podružnice.

Predsjednik – napominje da nije mogao reagirati na netočne navode koje su objavljeno portalu jer je bio tada u poziciji nepovjerenja članova Predsjedništva, ali sve što je službeno to se objavljuje na našem portalu i iza njih stojimo. Slijedeća sjednica će se održati u 4 mjesecu tako da možete planirati.

Ferhatović – traži jedno cjelovito izvješće o radu Udruge kako bi mogao svom člinstvu pokazati što je to Udruga u posljednje vrijeme radila i napravila.

Ovim je izvanredna sjednica Predsjedništva u 13,30 završena i iscrpljeni dnevni red.

Zapisničar
Branko Šimara