



## **UDRUGA PROFESIONALNIH VATROGASACA HRVATSKE**

Ksaverska cesta 107; 10 000 ZAGREB  
Telefon 01/4646-398, Internet: <http://www.upvh.hr>  
Fax: 01/4646-398, E-mail: [upvh@zg.t-com.hr](mailto:upvh@zg.t-com.hr)  
OIB:15336596736 Žiro račun: 2340009-1100226764

### **ZAPISNIK SA PETE SJEDNICE PREDSJEDNIŠTVA UPVH**

Sjednica je održana u četvrtak 16. prosinca 2010.g. u Zagrebu, u prostorim Učilišta vatrogastva, zaštite i spašavanju, Ksaverska cesta 107. s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su nazočni:

1. Zdenko Brandejs – član Predsjedništva;
  2. Vlk Željko – člana Predsjedništva;
  3. Kristijan Cavrić – zamjena člana Predsjedništva;
  4. Boris Jović – zamjena člana Predsjedništva;
  5. Goran Franković – član Predsjedništva;
  6. Slavko Tucaković – član Predsjedništva;
  7. Vilko Smažil – član Predsjedništva;
  8. Ivan Krištofić – član Predsjedništva;
  9. Vladimir Erceg – član Predsjedništva;
  10. Vidaković Goran – član Predsjedništva
  11. Zdenko Jukić - član Predsjedništva;
- Branko Šimara - tajnik

Odsutni:

12. Nenad Ružić – član Predsjedništva;
13. Darko Zajčić – člana Predsjedništva;
14. Rogina Mario – član Predsjedništva;
15. Mensur Ferhatović – član Predsjedništva;
16. Krilanović Stijepko – zamjenik člana Predsjedništva;
17. Davor Vrabec – član Predsjedništva;
18. Dvojak Drago – član Predsjedništva;
19. Siniša Jembrih – član Predsjedništva;
20. Ivan Pejkunović – član Predsjedništva

Sjednici je prisustvovalo 11 od 20 članova Predsjedništva pa je bilo kvorum za punovaljano odlučivanje. Sjednicu je vodio Predsjednik UPVH Goran Franković. Predsjednik je predložio dnevni red koji je dostavljen pozivom za sjednicu. Na dnevni red pod točkom 5. Predsjednik je predložio izvješće o minimalnim financijskim standardima te je nakon tog jednoglasno usvojen dnevni red.

#### **DNEVNI RED:**

1. Usvajanje zapisnika s prethodne sjednice;
2. Izvješće o radu na izradi novog Zakona o vatrogastvu;
3. Izvješće o radu na donošenju pravilnika iz područja vatrogastva;
4. Odluka ministra unutarnjih poslova o zaustavljanju postupka ukidanja broja 93 i 193 te preusmjeravanju na 112 – informacija

## **5. Minimalni finansijski standardi za 2011. godinu - informacija**

## **6. Razno.**

### **Točka 1. dnevnog reda; Usvajanje zapisnika s prethodne sjednice**

Svi članovi Predsjedništva su dobili nacrt zapisnika na koji nitko nije dao primjedbe u roku od 14 dana tako da je zapisnika dostavljena svim članovima Predsjedništva i objavljen na portalu UPVH.

Tajnik je izvjestio da nije bilo zaključaka Predsjedništva koji su zahtijevali posebne aktivnosti tajništva.

**Nitko od prisutnih članova Predsjedništva nije imao primjedbe i dopune na tekst zapisnika te je isti jednoglasno usvojen.**

### **Točka 2. dnevnog reda**

Predsjednik napominje da je do sad osnovano tri radne skupine za izradu novog Zakona o vatrogastvu, da prethodne dvije nisu ništa napravile a ova treća je na najboljem putu da slijedi ove dvije prethodne. Održan je prvi sastanak svih članova radne skupine imenovane od strane ministra unutarnjih poslova na kojoj su predstavljena viđenja pojedinih članova glede nove organizacije vatrogastva. Udruga PVH ima u ovoj radnoj skupini dva člana koji su zastupali stav da treba jedinstvena vatrogasna organizacija kako ne bi bila današnja dvostruka linija rada i zapovjedanj u vatrogastvu.. Gdje će fizički biti ovakva organizacija nije trenutno bitno ali ista mora biti samostalna u odlučivanju. U koliko se odluči da HVZ bude nositelj cjelokupnog vatrogastva isti se mora ustrojiti kao ustanova i u njemu se treba odvojiti operativa od tradicionalnosti. U koliko vatrogasna organizacija bude u DUZS ist mora biti samostalna u svim segmentima odlučivanja slično kao Ravnateljstvo policije u MUP-u. Napomenuto je da HVZ službeno ima jednog člana ali su još bila prisutna tri člana koja nisu uzimala riječ u diskusiji. Pored navedenog UPVH će zastupat rješavanja radnopravnog statusa profesionalnih vatrogasaca i odlaska u mirovinu onih koji ne zadovolje zdravstvene i druge uvjete za obavljanje posla profesionalnog vatrogasca. Ostali sudionici su iznijeli svoja viđenja o stanju u vatrogastvu i predlozima za izradu novog zakona te su na kraju sastanka donijeti slijedeći zaključci:

1. zadužuju se g. Popović i g. Franković da dostave propise republike Slovenije kojim se uređuje vatrogastvo;
2. prilikom izrade Zakona potrebno je voditi računa o trenutnoj ekonomskoj situaciji te mjeram racionalizacije;
3. potrebno je voditi računa da ne dođe do nesuglasja između Zakona o vatrogastvu i drugih zakona;
4. potrebno je voditi računa o implementaciji pravne stečevine Europske unije.

Predsjednik napominje da će prema iznijetoj problematici na ovom sastanku najvjerojatnije biti odrađene samo nužne izmjene Zakona o vatrogastvu u cilju usklađivanja s ostalim zakonima te poboljšanja funkcioniranj cjelokupnog sustava. Nakon ovog uvodnog izlaganja ova točka dnevnog reda data je na diskusiju.

**Vlk** smatra da nije dobro da nam zakonodavstvo Republike Slovenije bude uzor u vatrogastvu te da ima puno boljih rješenja u Europi koja se mogu kod nas primjeniti.

**Krištofić** navodi da niti u Sloveniji nisu zadovoljni s njihovim zakonom jer da nemaju povezivanje na višoj razini nego je vatrogastvo prepušteno lokalnoj razini što sami vatrogasci smatraju lošim. Isto tako tamo su određena pojedina DVD koja su stožerna i koja dobivaju pomoć od države a ostala su prepuštena sama sebi i jedinicama lokalne samouprave. Od njega su Slovenski vatrogasci tražili naš zakon da ga oni pokušaju kod sebe implementirati te smatra da onda

nama nebi trebao biti njihov zakon uzor. Napominje da je bio u Mađarskoj i da su tamo stariji vatrogasci riješeni preko EU fondova u sklopu zbrinjavanja cjelokupne uprave pa da bi o tome trebalo voditi i kod nas računa.

Nakon provedene diskusije u kojoj su sudjelovali o ostali članovi Predsjedništva donijet je zaključak:

Da predstavnici UPVH sudjeluju u radu Radne skupine za izradu Zakona o vatrogastvu te da zastupaju interese profesionalnih vatrogasaca glede rješavanje radnopravnog statusa te ustrojavanja jedne krovne vatrogasne organizacije u RH. Posebno bi trebalo voditi računa o rješavanju onih vatrogasaca koji ne mogu dobiti liječničko uvjerenje za obavljanje poslova profesionalnog vatrogasca, pomoću EU fondova s prijevremenim umirovljenjem kao u susjednoj Mađarskoj. Zadužuju se Krištofić i Tucaković da u kontaktima sa mađarskim vatrogascima prikupе više informacija o njihovom načinu zbrinjavanja vatrogasaca kako bi mogli kod nas predložiti slično.

### **Točka 3. dnevnog reda**

Predsjednik uvodno obavještava članove da je tajnik MUP-a na sastanku koji je održan istog dana kad i sastanak Radne skupine za Zakon o vatrogastvu, dao zadatak HVZ-u da dostavi usklađene pravilniks svim subjektima u vatrogastvu te da nakon tog svaki da svoje mišljenje na njih i da se proslijede u MUP na objavu. Napomenuto je u koliko se nemogu uskladiti svi sudionici da će MUP objaviti one pravilnike koje predloži HVZ ali da će predlagač u tom smislu snositi svu odgovornost i štetu ako ih prouzroče takvi pravilnici. Kako je tajnik sudjelovao u radu radne skupine za pravilnike njemu je data riječ da objasni svakog od njih.

Tajnik napominje da su do sad usklađena dva pravilnika i to:

1. Pravilnik o ustroju, opremanju, osposobljavanju, načinu pokretanja i djelovanja intervencijskih vatrogasnih postrojbi te naknadi troškova nastalih njihovim djelovanjem. U navedenom Pravilniku naš zahtijev je bio da svaki pripadnik djelatnik JVP a koji je intervencijske postrojbe ima mjesečnu naknadu od 500 kn u periodu os 01.06. do 30.09. zbog posebnih uvjeta i obuke koju mora proći te stavljanja na raspolaganje tijekom ljetne sezone. Nismo sigurni da je ovakav prijedlog podržan od DUZS ali nemamo povratne informacije kako su oni na taj prijedlog reagirali. Mi i dalje ostajemo na stnovištu da svaki vatrogasac koji je član intervencijske postrojbe treba imati određenu naknadu zbog posebnog osposobljavanja, liječničkog pregleda te stavljanja na raspolaganje za odlazak na intervenciju.
2. Pravilnik o zaštitnoj i drugoj osobnoj opremi pripadnika vatrogasnih postrojbi je usklađen sa svim subjektima u vatrogastvu i na njega nemamo nikakvih primjedbi nakon što smo dobili pročišćeni tekst.
3. Pravilnik o programu i načinu polaganja stručnog ispita za vatrogasce s posebnim ovlastima i odgovornostima je od strane UPVH u potpunosti neporihvatljiv i to iz više razloga:
  - a) uopće ga se ne mora donositi jer je novim izmjenama Zakona o vatrogastvu ukinuta odredba o obnavljanju stručnog ispita putem seminara koju je trebalo urediti ovim Pravilnikom;
  - b) nije prihvatljivo da cijeli postupak provođenja stručnog ispita provodi HVZ jer nisu tijelo javne vlasti i nemogu izdavati javne dokumente kao što je uvjerenje o položenom stručnom ispitu;
  - c) HVZ nemože biti nositelj polaganja stručnog ispita i iz razloga što se za svakog kandidata koji prijavi ispit mora napraviti provjera ispunjenja zakonskih uvjeta te se treba donjeti I- stupanjsko rješenje koje mogu donositi smo tijela javne vlasti i na koje svaki kandidt koji ga dobije ima pravo izjaviti žalbu II – stupanjskom tijelu javne vlasti i

n kraju pokrenuti upravni spor na za njega nezadovoljavajuće II – stupanjsko rješenje što HVZ nemože raditi jer nije tijelo javne vlasti.

d) Iz istih razloga predsjednik HVZ-a ne može biti predlagatelj članova povjerenstva za provedbu ispita ministru unutarnjih poslova nego to treba obavljati državno tijelo javne vlasti koje ima sve ovlasti za kompletan postupak a u povjerenstvo se mogu imenovati osobe iz svih struktura u vatrogastvu.

Iz navedenih razloga nije prihvatljiva promjena ovog pravilnika nego je dato mišljenje da se isti netreba donositi a ako se odluči donijeti onda mora biti usklađen prema naprijed navedenom.

4. Pravilnik o osposobljavanju građana za provedbu preventivnih mjera zaštite od požara, za gašenje požara i spašavanje ljudi i imovine ugroženih požarom. Na predloženi Pravilnik dali smo primjedbe koje se odnose na zamjenu tijela javne vlasti koje će izdavati odobrenja za osposobljavanje građana te smo predložili da to bude tijelo koje je i do sad obavljalo te poslove a to je tijelo državne uprave nadležno za vatrogastvo koje ima cjelokupnu evidenciju o do sad izdatim ovlaštenjima. Pored navedenog tražili smo da predavač u procesu osposobljavanja može biti osoba koja ima andragoška znanja te ispunjava jedan od navedenih ovih uvjeta: da je osoba koja je završila prijediplomski studij ili ima višu ili visoku stručnu spremu i najmanje dvije godine radnog staža u struci (poslovi vatrogastva ili zaštite od požara). Za provedbu praktičnog dijela nastave predložili smo da to bude osoba koja ispunjava slijedeće uvjete: da je završila školovanje za poslove profesionalnog vatrogasca ili vatrogasnog tehničara te ima najmanje dvije godine radnog staža u struci ili da je osoba koja ima najmanje srednju stručnu spremu tehničkog usmjerenja i zvanje vatrogasni časnik te ima najmanje dvije godine radnog staža u struci ili da je osoba koja ima položen ispit za vatrogasca s posebnim ovlastima i odgovornostima te srednju stručnu spremu tehničkog smjera te ima najmanje dvije godine radnog staža u struci.“
5. Pravilnik o osposobljavanju dobrovoljnih vatrogasaca na koje su date neke primjedbe koje se odnose na :
  - a) Provođenje osposobljavanja koje mogu provoditi subjekti ako ispunjavaju tehničke i kadrovske uvjete utvrđen tim Pravilnikom.“
  - b) Nadzor nad stručnim radom ustanova provoditi Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih sukladno Zakonu o obrazovanju odraslih (NN 17/07.)“ iz razloga jer HVZ nije javno tijelo vlasti te ne može obavljati nadzor nad tijelom javne vlasti kao što je Učilište vatrogastva, zaštite i spašavanja DUZS i druge obrazovne institucije koje imaju javne ovlasti utvrđene drugim zakonima.
  - c) Predloženo je da se odvoje kadrovski uvjeti za osposobljavanje vatrogasnog kadra prema članku 3. točka 1 i 2 koje mogu provoditi kadrovi s nižim stupnjem obrazovanja od osposobljavanja za časnička zvanja prema članku 3. točka 3 – 5 i članku 4. kojeg bi trebali provoditi kadrovi višeg i visokog stupnja obrazovanja. Pored navedenog Hrvatska vatrogasna zajednica može davati ovlasti predavačima za osobe koje osposobljavaju unutar DVD-a i Vatrogasnih zajednica dok ovlasti predavačima za osposobljavanje koje provodi Ustanova trebaju biti sukladne Pravilnika o standardima i normativima te načinu i postupku utvrđivanja ispunjenosti uvjeta u ustanovama za obrazovanje odraslih (NN 129/08.) Jer smatramo potrebnim da kadrovi za osposobljavanje za mladež i vatrogasca koje je masovno budu srednje stručne spreme s odgovarajućim iskustvom a kadrovi za više stupnjeve osposobljavanja u vatrogastvu da budu više i visokog stupnja obrazovanja.

Ovakve primjedbe su upućene predlagatelju i svim članovima Radne skupine da se koregira predloženi tekstovi navedenih pravilnika.

#### **Točka 4. dnevnog reda**

Predsjednik napominje da se radi na tom da Centri 112 preuzmu pozive na broj telefona 193 te da ga nakon provjere autentičnosti prosljede u nadležnu VP. Ostali brojevi žurnih službi za sad nisu preusmjereni na Centar 112 a neki županijski zapovjednici su podlegli pritisku i potpisali sporazum o preusmjeravanju poziva na 193 u Županijski centar 112. Postavlja se pitanje tko je ovlastio županijske zapovjednike da mogu to napraviti jer oni nisu ovlaštene osobe za potpisivanje bilo kakvih dokumenata u ime Županijske vatrogasne zajednice nego predsjednici tih zajednica. Dopisa kojeg su potpisali M. Jurin, g Zelić, Ž. Popović i Brlečić da se ne ukida broj 93 te da se DUZS ne protivi uključivanju broja 193 za što će se dogovoriti s Hrvatskom agencijom za poštu i telekomunikacije te da će se nastaviti proces integracije pozivnog broja za vatrogastvo u jedinstveni europski broj za hitne službe 112 sporazumima između županija i DUZS neznamo tko je ovlastio Popovića i Brlečića da potpišu takav dopis. Smatramo da osoblje u Centru 112 nije dovoljno stručno da napravi provjeru autentičnosti poziva te da se ovim posredovanjem gubi dragocjeno vrijeme za izlazak na vatrogasnu intervenciju. Prema našem mišljenju poziv na broj 93 odnosno 193 treba se uputiti najkraćim putem bez posrednika prema nadležnoj vatrogasnoj postrojbama. Nakon ovog od MUP-a je zatraženo da se zaustavi preusmjeravanje broja 93 na Centar 112 dok se ne donese Novi zakon o vatrogastvu kako se nebi prejudiciralo organizacijsko rješenje vatrogastva, što je ministar dopisom i učinio.

**Vlk** navodi da je njihova županija prešla na preusmjeravanje poziva na broj 93 na Centar 112 s tim da se prosljeđuju samo pozivi za Grad Sl. Brod dok za ostale općine neka se prosljeđuje nadležnim vatrogasnim postrojbama. Oni to nisu potpisali bez suglasnosti gradonačelnika jer je zaštita od požara u njegovoj nadležnosti. Iskustva su vrlo povoljna jer su se riješili lažnih i ometajućih poziva te sad kad dođe poziv u operativno dežurstvo sigurno je da se radi o intervenciji na području Grada.

**Tajnik** upozorava da su jedinice lokalne samouprave Ustavom RH odgovorne za provedbu „protupožarne zaštite“ te da su u tom poslu samostalne a država ih može samo nadzirati na zakonitost. Pozivni broj 93 je sastavni dio zaštite od požara na području svake jedinice lokalne samouprave i samostalno odlučuju gdje će njihovi građani uputiti poziv za pomoć vatrogasaca. Sukladno tom nikakvi županijski zapovjednici ne mogu potpisati preusmjeravanje broja 93 na Centar 112 jer je to u nadležnosti grada ili općine i to je njihova samostalna odluka. Isto tako niti bilo kakvi čelnici HVZ-a ne mogu to uraditi u ima općina i gradova. Što se tiče samog sporazuma upozorava da se moraju utvrditi odgovornosti u slučaju da Centar 112 ne prosljedi poziv s 93 na nadležnu VP te tko je odgovoran za nastalu materijalnu štetu a možda i ljudske živote u tom slučaju. Ovo se mora napraviti iz razloga što je Ustavom i Zakonom o vatrogastvu za organiziranost vatrogastva odgovorna jedinica lokalne samouprave pa i za pravovremeno pozivanje vatrogasaca te ako se ovaj dio posla povjeri nekom drugom moraju se ugovoriti i odgovornosti zbog neispunjavanja obveza u pogledu preuzimanja poziva na 193 ili 93.

**Krištofić** smatra da se netreba ići na preusmjeravanje poziva na 93 u Centar 112 jer je kod njega iskustvo loše i gubi se dragocjeno vrijeme za izlazak na intervenciju. Isto tako smatra da se i alarm s vatrodajave treba prosljeđivati u VP bez posrednika kao što su to neke zaštitarske tvrtke jer se i na ovom gubi dragocjeno vrijeme za izlazak na intervenciju. HVZ je zauzeo stav da se ne potpisuju sporazumi o preusmjeravanju poziva na 93 u Centar 112 a uputio je kritiku onima koji su to već napravili.

Nakon rasprave zaključeno je po ovoj točki da se treba omogućiti građaninu da sam odluči na koji će broj pozvati vatrogasce odnosno da se zadrži broj 93 odnosno 193 te da se omogući

uspostavljanje veze između građanina i VP bez posrednika kako bi se smanjilo vrijeme dolaska na intervenciju a time i manja materijalna šteta odnosno smanjila ugroza ljudskih života.

**Točka 5. dnevnog reda.**

Predsjednik je informirao Predsjedništvo da se ove godine nije poštivala dogovorena procedura glede utvrđivanja minimalnih financijskih standarda i da nisu upoznati socijalni partneri (sindikati) i Udruga s raspodjelom minimalnih standarda nego su minimalni financijski standardi napravljeni u DUZS samostalno bez navedenih partnera. Trenutno imamo informacije da je došlo do smanjenja minimalnih standarda od strane jedne osobe u DUZS a da je obećano od strane Premjerke da se vatrogastvu neće ništa smanjivati. U koliko se pokažu ove informacije točnim smatra da se mora javno prozvati DUZS zbog samovoljnog smanjenja financijskih sredstava za vatrogastvo te nepoštivanja dijaloga sa socijalnim partnerima kad je riječ o određivanju minimalnih standarda.

**Ovim je dnevni red 5. redovna sjednice Predsjedništva Udruge PVH iscrpljen i sjednica završena u 14,00 sati.**

Zapisničar  
Branko Šimara