



UDRUGA PROFESIONALNIH VATROGASACA HRVATSKE

Ksaverska cesta 107; 10 000 ZAGREB
Telefon 01/4646-398, Internet: <http://www.upvh.hr>
Fax: 01/4646-398, E-mail: upvh@zg.t-com.hr
OIB:15336596736 Žiro račun: 2340009-1100226764

ZAPISNIK SA SEDME SJEDNICE PREDSJEDNIŠTVA UPVH

Sjednica je održana u srijedu 01.06.2011. godine u prostorima JVP Grada Šibenika. Put groblja 2, s početkom u 11,00 sati.

Sjednici su nazočni:

1. Zdenko Brandejs – član Predsjedništva;
2. Apolović Ivan – člana;
3. Goran Franković – član Predsjedništva;
4. Vilko Smažil – član Predsjedništva;
5. Ivan Krištofić – član Predsjedništva;
6. Vidaković Goran – član Predsjedništva
7. Ante Grčić – člana;
8. Davor Vrabc – član Predsjedništva;
9. Ivan Pejkunović – član Predsjedništva;
10. Vladimir Erceg – član Predsjedništva;
11. Šoša Željko – član Predsjedništva;
12. Nenad Ružić – član Predsjedništva;
13. Branko Šimara - tajnik

Odsutni:

1. Vlk Željko – člana Predsjedništva;
2. Rogina Mario – član Predsjedništva;
3. Siniša Jembrih – član Predsjedništva;
4. Darko Zajčić – člana Predsjedništva;
5. Dvojak Drago – član Predsjedništva;
6. Mensur Ferhatović – član Predsjedništva;
7. Zdenko Jukić - član Predsjedništva;
8. Slavko Tucaković – član Predsjedništva;

Prisutni bez prava glasa:

1. Volimir Milošević – JVP Šibenika

Sjednici je prisustvovalo 12 od 20 članova Predsjedništva pa je bilo kvorum za punovaljano odlučivanje. Sjednicu je vodio Predsjednik UPVH Goran Franković. Prije početka sjednice u ime domaćina zapovjednik Milošević je pozdravio prisutne i zaželio im dobrodošlicu i kvalitetan rad. Predsjednik je predložio dnevni red koji je dostavljen pozivom za sjednicu. Na prijedlog Grčića skinuta je 5. točka dnevnog reda iz razloga što još nisu pristigli svi materijali od mjerodavnih institucija pa da se ne raspravlja na sjednici Predsjedništva UPVH bez argumenata. Isto tako je naglasio da je u obrazloženju 5. točke dnevnog reda koja je poslana na teren došlo do krivog tumačenja tajnika koji je piso objašnjenje, jer da JVP Dubrovački vatrogasci su u statutu VZZ

dubrovačko – neretvanske ali ih nema u zapovjedništvu i u drugim organima VZŽ. Na slijedećem sastanku Predsjedništva kad budu imali sve materijale će se ova točka raspraviti. Dnevni red je dopunjen s tri točke koju je predložio Apolović te s još dvije točke dnevnog reda jednu je predložio Viloko Smažić a drugu tajnik UPVH.

Nakon predložene izmjene i dopune dnevnog reda Šoša je zatražio da se o točkama dnevnog reda koje su predložene na ovoj sjednici ne raspravlja nego da se dobije informacija a da se na slijedećoj sjednici Predsjedništva iste stave na dnevni red. Ovaj prijedlog je jednoglasno prihvaćen od ostalih članova Predsjedništva. Nakon dopuna i izmjena dnevni red je slijedeći:

DNEVNI RED:

- 1. Usvajanje zapisnika s prethodne redovne i izvanredne sjednice Predsjedništva;**
- 2. Usvajanjem Izvješća o radu UPVH u periodu 2001-2010;**
- 3. Uloga profesionalnih vatrogasaca na osiguranju nogometnih utakmica;**
- 4. Minimalni financijski standardi – što se ostvarilo od dogovorenog;**
- 5. Program aktivnosti u provedbi posebnih mjera ZOP-a za 2011. g. – koji su problemi;**
- 6. Razno**
 - 6.1. Problemi oko naplate djelovanja na auto-cesti – odredbe ZOV-a članak 39.;**
 - 6.2. Problemi kontrole sustava za dojavu požara u objektima gospodarstva – trgovine od strane fizičko tehničke zaštite;**
 - 6.3. Pravilnik o liječničkim pregledima (donošenje);**
 - 6.4. Odgovornosti člana Predsjedništva za izgovorenu neistinu na sjednici Predsjedništva;**
 - 6.5. Pojašnjenje članka 33. Zakona o vatrogastvu, vođenje vatrogasne intervencije na području drugih jedinica lokalne samouprave;**
 - 6.6. Pokrenuta inicijativa za osnivanje zajednice ustanova JVP;**
 - 6.7. Kolegij Strukovnog vijeća zapovjednika JVP pri UPVH.**

Točka 1. dnevnog reda; Usvajanje zapisnika s prethodne redovne i izvanredne sjednice

Svi članovi Predsjedništva su dobili nacrt zapisnika s redovne i izvanredne sjednice Predsjedništva na koje je samo jedan član dao primjedbe koje su usvojene a ostali nisu dali primjedbe u roku od 14 dana tako da su zapisnici dostavljeni svim članovima Predsjedništva i objavljeni na portalu UPVH.

Tajnik je izvjestio da nije bilo zaključaka Predsjedništva na prethodnim sjednicama koji su zahtijevali posebne aktivnosti tajništva.

Nitko od prisutnih članova Predsjedništva nije imao primjedbe i dopune na tekst zapisnika te je isti jednoglasno usvojen.

Točka 2. dnevnog reda

Predjednik navodi da je tajnik napravio sažetak svih aktivnosti UPVH od 2001. – 2010. i poslao ih svim članovima Predsjedništva. Prigovor je da je izvješće preopširno i na puno stranica te da bi ga trebalo skratiti i samo bitne stvari iz njega izvaditi te napraviti od tog prezentaciju u prezentacijskom programu. Ovakvu primjedbu je usvojilo Predsjedništvo a na samo izvješće nitko od članova Predsjedništva nije imao primjedbe.

Točka 3. dnevnog reda

Ružić navodi da prilikom osiguranja utakmica Hajduka vatrogasci su sustavno izloženi ugrozom za vlastiti život i zdravlje. Zadaća vatrogasaca je spašavanje osoba i imovine ugroženih požarom, a što se na kraju svodi na kupljenje „pirotehničkih sredstava“ koje navijači ubacuju na

teren, često gađajući same vatrogasce. U više navrata je došlo do ozljeđivanja vatrogasaca zadobivanjem opekline, oštećenjem sluha uslijed pucanja tzv. „topovskih udara“. Pitanje je dana kada će se dogoditi teža nesreća. Ne treba zanemariti činjenicu da su i pripadnici policije nastradali (gubitak oka pripadnika interventne policije). Smatra da UPVH kao strukovna organizacija treba zauzeti zajednički stav vezano za navedene situacije, te da se iznađe način kroz institucije sustava, te tumačenjem Zakona o vatrogastvu, zaštite vatrogasci od posljedica divljanja na nogometnim stadionima. Smatra da bi se u ovo trebao uključiti i sindikat Policije budući je i njihov interes da se taj problem što prije riješi na zadovoljavajući način. Napominje da se koriste pirotehnička sredstva „kućne izrade“ koja su iznimno opasna i nepoznatih učinaka, da su vatrogasci izloženi gađanju s pirotehničkim sredstvima kao glineni golubovi kad odlaze pokupiti bengalke te da se u svakom slučaju treba zaštititi zdravlje i životi vatrogasaca neovisno o važnosti utakmice jer je ono bitnije nego sama utakmica. Vatrogasci nisu pirotehničari koji su obučeni da na adekvatan način izoliraju i onesposobe pirotehnička sredstva bez opasnosti za vlastiti život. Teško je tražiti da se za ovakav način ponašanja gledatelja traži prekid utakmice, a pritisak organizatora je da vatrogasci kupe sva pirotehnička sredstva koja gledatelji bacaju na teren. Vatrogasci su na osiguranju radi zaštite imovine i ljudi od požara i sličnih događaja ali da se vatrogasci ne mogu koristiti za kupljenje i neutralizaciju pirotehničkih sredstva. Traži da se da tumačenje struke i da se stane iza ljudi u vatrogastvu koji su izloženi ovakvom načinu ugrožavanja sigurnosti vatrogasaca koji su na osiguranju utakmica. Predlaže da se u suradnju s policijom, sindikatima, HNS, Glavni vatrogasni zapovjednik i predstavnik UPVH te da se razmotri ova situacija i donesu zaključci kako i što trebaju raditi vatrogasci na osiguranju utakmica kad su u pitanju pirotehnička sredstva. Da se objasni koje su ovlasti zapovjednika na osiguranju utakmica i kada ih on treba promijeniti.

Šoša navodi da je i on imao zahtjeva za osiguranjem na utakmicama i da je odradio takve zahtjeve ali nije zapovjedio da vatrogasci uklanjaju pirotehnička sredstva nego su pružali uslugu zaštite od požara jer je organizator odgovoran za sigurnost gledatelja a da je za slanje ljudi na osiguranje utakmice odgovoran isključivo zapovjednik JVP-a. Smatra da vatrogasci nisu osposobljeni za rukovanje i prepoznavanje pirotehničkih sredstava i da se ne mogu zbog tog izlagati pogibelji. Šoša smatra da bi Udruga trebala poslati dopis svim zapovjednicima JVP da su oni odgovorni za slanje ljudi na osiguranje utakmica i ako su ugroženi na kupljenju pirotehničkih sredstava a za to nisu osposobljeni da su oni za to odgovorni.

Grčić isto ističe da je i kod njega bilo zahtjeva za osiguranje sportskih događaja ali da je to kod njih prepušteno samom organizatoru koji angažira u pravilu dobrovoljne vatrogasce za osiguranje sportskih događaja. Ističe da je jedini odgovoran za vatrogasce na osiguranju zapovjednik koji ih je poslao na osiguranje te da vatrogasci nisu osposobljeni za prepoznavanje pirotehničkih sredstava i njihovu neutralizaciju na sporstkim događajima.

Ružić nakon rasprave traži da struka zauzme stav oko ove problematike i da Udruga kao strukovna organizacija a na osnovi ove diskusije upozori sve zapovjednike JVP s ovim stavom.

Nakon raspreve donijet je slijedeći zaključak po ovoj točki dnevnog reda:

Da Udruga PVH dopisom obavjesti sve zapovjednike JVP koji šalju svoje vatrogasce na osiguranje utakmica, da vatrogasci nisu osposobljeni za prepoznavanje pojedinih pirotehničkih sredstva te njihovu neutralizaciju ili uklanjanje a istio tako da nemaju zaštitnu opremu koja je potrebna prilikom uklanjanja i uništavanja pirotehničkih sredstva. Svaki zapovjednik koji šalje vatrogasce na osiguranje sportskog događaja odgovoran je za sigurnost svojih vatrogasaca na tom događaju a pogotovo ako naredi vatrogascima da moraju uklanjati i uništavati pirotehnička sredstva za što nisu osposobljeni i opremljeni. Oni koji i nadalje žele osiguravati takve sportske događaje moraju osposobiti vatrogasce po programu za pirotehničara te ih također i opremiti opremom koja je potrebna za ta pirotehnička sredstva.

Točka 4. dnevnog reda

Predsjednik uvodno napominje da se zbog tih minimalnih standarda koji su donijeti u trećem mjesecu, jako se puno dogodilo, a prije dva i pol mjeseca je glavni vatrogasni zapovjednik pred svim zapovjednicima JVP obećao da će se ovaj problem riješiti na način da se svim postrojbama linearno smanji 1,18% a do sad nije ništa napravljeno. Danas je zbog takvog stanja sindikalni prosvjed i smatram da bi ga Udruga trebala podržati. Moj prijedlog je da se uputi dopis Premjerki s napomenom da se s ovako donijetim minimalnim standardima ne slažemo i da će isti imati velike posljedice za operativnost JVP koje su ovom preraspodjelom manje dobile. A može imati i posljedice na provođenje ljetne požarne sezone. Dajem na raspravu ovaj moj prijedlog.

Šoša traži da se provede dogovoreno što je zadnji put kod GVZ na sastanku svih zapovjednika dogovoreno, odnosno da bude osnovica prošla godina umanjena za 1,18% jer su donijeti proračuni gradova i općina s tim smanjenjem pa je sad gotovo nemoguće to ispraviti. Zadnji put kod potpisivanja za podržavanje prijedloga za smanjenje od 1,18% bilo je malverzacija i pritiska od strane političara pa su se neki zapovjednici vraćali i potpisivali. S druge strane taj popis potpisnika odmah nije dostavljen u MUP nego nakon reakcije iz MUP-a je dostavljen. Ja nemogu napadati ljude iz DUZS jer oni se bore za sebe ali imam prigovora na nas zapovjednike i ukuno vatrogasce koji su stali uz njih i razjedinili vatrogastvo i svako gleda svoje interese i u takvim uvjetima je teško nešto izboriti. DUZS je poslala izmjenjene minimalne standarde u MF ali na način da je ostavila onima koji su dobili a smanila ostalim za 1,18% što je probijanje proračuna i normalno da je MF vratilo to kao neprihvatljivo. Na ovaj način budute spremni da nas vatrogasaca u naredne dvije do tri godine neće biti nigdje osim na požarištima s naprtnjačama a da će odni preuzeti sve zapovjedne funkcije. Predlaže da se u dopisu Premjerki napomene da u koliko se ne ispune zahtjevi zapovjednika JVP za linearnim smanjenjem minimalnih standarda, da zapovjednici nemogu preuzeti odgovornost za eventualne posljedice u vatrogastvu.

Grčić navodi, kako nama kada odgovara tako radimo, pa dok su svi dobilavi bilo je sve u redu netko više netko manje je dobio, sad kad su neki pa među njima i moj JVP dobili manje sad smo se podjelili oko ove podjele. Isto to se odnosi i na Program Vlade kojim se raspoređuju znatna sredstva gdje mi u Dubrovniku iz tog dijela nismo ništa dobili.

Krištofić smatra da se njihovim potpisima koje su dali na zadnjem sastanku zapovjednika JVP i GVZ manipulira od strane DUZS i da on stoji iza onog što je potpisao a to se nemože koristiti u druge svrhe. Predlaže da se već sada počinje razgovarati i pregovarati s DUZS o kriterijima za minimalne standarde u 2012. godina.

Brandejs napominje da do sad kada su neke postrojbe kao njegova manje dobivale nego druge ništa se nije reagiralo, a sad kad su oni dobili nešto više od drugih sad se diže odgomna galama i štrajk. Što se radilo do ove godine na zaštiti onih koji su dobivali manje od drugih. Da li su postrojbe koje su 2009 i 2010 dobile više, jesu li te novce vratile u državni proračun. Ja ne mogu glasati za ovakvu odluku jer je moja postrojba dobila u ovim standardima više jer je bila cijelo vrijeme zakidana.

Predsjednik napominje da Udruga ne traži tko će koliko dobiti iz minimalnog standarda ali traži da se osigurana sredstva pravedno raspodjele na osnovi kriterija koji se neće mijenjati po potrebama te da se takvi standardi na vrijeme donesu za svaku postrojbu kako ne bi pojedina vatrogna postrojba došla u financijske teškoće i ne bi mogla ispunjavati svoje obveze prema građanima. Predlaže da se prijedlog s dopunama od Šoše usvoji i da se uputi dopis Premjerki prema naprijed predloženom.

Glasanjem s 10 glasova za i dva suzdržana (Brandejs i Vidaković) usvojio se prijedlog Predsjednika s dopunom koju je predložio Šoša po ovoj točki dnevnog reda.

Primjedba na dostavljeni zapisnik od strane podružnice JVP Grada Varaždina je:

Iako su Vlada i ministar Karamarko naknadno donijeli Odluku o linearnom smanjenju MFS od 1,18 % za decentralizirano vatrogastvo ne slažemo sa takvom odlukom. Molimo Vas da u zapisnik stavite da je podružnica UPVH Varaždin protiv takvog dopisa i prijetnji štrajkom!

Naknadna primjedba člana Predsjedništva Zajčiča je da ne podržava slanje dopisa prema Premjerki kako je zaključeno na sjednici Predsjedništva.

Točka 5. dnevnog reda

Predsjednik napominje da se ove godine ulaže u ljetnu protupožarnu sezonu 35.000.000 kn da se radi na isti način već više godina te da nema napretka u organizaciji ljetne požarne sezone. Isto tako zračna flota raspolaže sa 6 kanadera, 6 airtraktora, pilatusom, helikopterima a mi i dalje šaljem ljude na dislokacije koji za JVP predstavljaju dodatni trošak i napor, a u međuvremenu nismo ništa poradili na standardima za sezonske vatrogasce. Obuka se provodi forme radi na aerodromu Lučko a ne u stvarnim uvjetima, nema pomaka nego se zadržava postignut status. Predlagatelje Programa je glavni vatrogasni zapovjednik koji svake godine kopira prethodni a troškovi se samo povećavaju te se iz ovog programa dijele sredstva za vatrogasce po političkim i inim kriterijama postrojbama i DVD-ima koji ne sudjeluju u Programu ili se ubace u jednoj godini da bi se mogli opremiti. Predlažem da se raspravi o slijedećim točkama po pitanju provedbe Programa aktivnosti:

- Zbog neučikovite "birokratske mašinerije" službe za vatrogastvo DUZS-a Vlada RH troši 35 000 000 kn na zastarjeli model organizacije operativnih snaga tijekom ljetne požarne sezone koji bi uz ista ta sredstva i novu tehniku mogao dati puno bolje rezultate;
- obuka dopunskih snaga JVP ne provodi se u realnim uvjetima već šablonski da se zadovolji forma i prenijela odgovornost na same vatrogasce;
- opremanje dopunskih snaga osobnom zaštitnom opremom ne provodi se planski i transparentno niti u skladu s novim Pravilnikom tako da postoji dio operativnih vatrogasaca dopunskih snaga koji ne posjeduju propisanu opremu a izvršavat će zapovjedi glavnog vatrogasnog zapovjednika;
- Prijedlog Udruge za slijedeću godinu je da se sezonski vatrogasci upošljavaju u DUZS od 01.05.- 31.09. te da se u Divuljama oformi obučni i prihvatni centar za sezonske vatrogasce gdje bi se izvršila njihova obuka i opremanje potrebnom opremom, a nakon obuke da se sezonski vatrogasci raspodjele u DIP-ove kako bi sudjelovali u vatrogasnim intervencijama na području pojedine županije.

Ovo su moja viđenja problema provođenja Programa aktivnosti a prema mojoj analizi dislocirani vatrogasac s kopna košta mjesečno oko 15.000,00 kn a sezonski vatrogasac 6.000,00 kn u bruto iznosu. Dislocirani vatrogasac zbog smanjenja broja vatrogasaca u JVP dodatni je problem svake postrojbe glede korištenja godišnjih odmora i prelaska u tromjenski sustav. S druge strane kad bi osposobili domicilnog sezonskog vatrogasca i platili ga u trajanju od 4 mjeseca, isti bi gasio požare i u proljetnim mjesecima kad se povećava broj požara na otvorenom zbog poljoprivrednih radova.

Grčić – napominje da država izdvaja znatna sredstva za ljetnu sezonu a da oni u svojoj županiji zbog problema VZZ nisu od tog dobili ništa. Napominje da se u zadnjih deset godina u njihovoj županiji promjenila dva županijska zapovjednika a da do sad nikad nije sazvano vatrogasno zapovjedništvo županije. U zapovjedništva se imenuju podobni a ne oni koji rade poslove na terenu i n temelju tog takvo zapovjedništvo nema niti uvida u činjenično stanje. Zapovjednici područja ne sudjeluju u provedbi Programa pa tako ne dobiju ništa od onog što dođe u županiju, pitam da li ima kontrola kuda se sredstva koja se dobiju na razinu županije iz Programa raspoređuju, jer neki dobivaju a drugi nikad ništa. Zapovjednik JVP nezna ništa što se događa sa sezonskim vatrogascima niti znaju koliko i tko će biti sezonski vatrogasac na njihovom području. Nije održano zapovjedništvo područja pa cjeli sustav ne funkcionira niti odozdo niti odozgo. U Dubrovniku ne može biti više od 300 sezonskih vatrogasac osposobljenih i opremljenih. Kad bi

sezonski vatrogasci bili definirano ranije u 3 ili 4 mjesecu lakše bi dolazili do sezonskih vatrogasaca i imali bi kvalitetnije i sigurne sezonske vatrogasce.

Šoša – se u cjelosti slaže sa Grčićem i prijedlogom da se sezonski vatrogasci isključivo regrutiraju iz domicilnog stanovništva, te da se s istima pokriva i sadašnja dislokacija a da se kontinent ostavi za one slučajeve kada se dogodi veliki požar kada treba angažirati i snage s kontinenta. Isto tako smatra da se prikazuju brojke koje nisu točne glede angažiranja vatrogasaca na dislokacijama jer se zbrajaju ljudi koji su po smjenama a u stvari njih je u svakom trenutku daleko manje.

Apolović – slaže se sa kolegama Grčićem i Šošom i svi mi to znamo da je dislokacija s kontinenta na more pranje novca i da je to veliki trošak koji je nepotreban. Kod njega se regrutiraju vatrogasci iz DVD-a za dislokacije na Jadranu a da se zapovjednici uopće ne pitaju nego to rješava predsjednik u VZ grada koji ne zna ništa o požarima na Jadranu ali odlučuje tko će ići na dislokaciju i tu se uzimaju ljudi po raznim linijama poznanstva i rodbine. Zapovjednici su odgovorni za ljude koji se šalju na more a u većini slučajeva oni uopće ne odlučuju o osobama koji se šalju na dislokacije. Zbog dislokacija vatrogasaca iz JVP imamo problema u postrojbi zbog nedostatka ljudi te korištenja godišnjih odmora.

Pejkunović – DUZS osigurava opremu za vatrogasce u dislokacijama a kod njega nije ništa dato opreme te ne stoji konstatacija da su svi opremljeni. Smatra da dopis koji će se pisati Vladi RH prije bude dostavljen članovima Predsjedništva kako bi bili upoznati s tekстом.

Po ovoj točki dnevnog reda je zaključeno da se uputi dopis Vladi RH te da se ista upozori na propuste u organizaciji ljetne požarne sezone i predloži se drugačija organizacija slijedeće požarne sezone.

Točka 6.1. dnevnog reda

Informaciju daje Apolović i napominje da je dobio od JVP Kutine zahtijev da se na sjednicu Predsjedništva stavi problematika naplate vatrogasne intervencije na auto – cesti jer je člankom 39. utvrđeno da se vatrogasna intervencija na spašavanju ljudskih života ne naplaćuje pa Hrvatske autoceste vraćaju fakture pod napomenom da je bilo spašavanje ljudskih života što u pravilu nije točno. Održani su sastanci s Hrvatskim autocestama i od njih nije bilo nikakve koristi a ovaj problem ostaje i nadelja.

Po ovoj točki se zaključilo da se za slijedeću sjednicu Predsjedništva pripremi detaljan izvještaj kako bi i drugi članovi Predsjedništva mogli sa svojim iskustvima sudjelovati u donošenju zaključka i mjera za rješavanje ovog problema.

Točka 6.2. dnevnog reda

I po ovoj točki informaciju daje Apolović i napominje da su pojedini trgovački lanci i poslovne zgrade svoje vatrodajne centrale preusmjerili na zaštitarske tvrdte te da zbog njihovog kašnjenja u prosljeđivanju alarma i nepoznavanja problema kasni s vatrogasnom intervencijom te se onda optužuju vatrogasci zašto su kasno došli a izgubilo se dragocjeno vrijeme u prenošenju alarma iz zaštitarske tvrtke u vatrogasnu postrojbju.

Po ovoj točki se zaključilo da se za slijedeću sjednicu Predsjedništva pripremi detaljan izvještaj kako bi i drugi članovi Predsjedništva mogli sa svojim iskustvima sudjelovati u donošenju zaključka i mjera za rješavanje ovog problema.

Točka 6.3. dnevnog reda

I po ovoj točki informaciju daje Apolović i napominje da je zahtijev JVP Kutina da se liječnički pregledi obavljaju na jednom mjestu kod licencirane ustanove jer da se po raznim zdravstvenim institucijama medicine rada različito tretiraju vatrogasci tako da kod jednih ne dobije liječničko uvjerenje te onda ode kod druge medicine rada gdje dobije liječničko uvjerenje. Isto tako

smatra da bi se trebalo donijeti pravilnik o lječničkim pregledima kojim bi se uredila ova problematika.

Po ovoj točki se zaključilo da se za slijedeću sjednicu Predsjedništva pripremi detaljan izvještaj kako bi i drugi članovi Predsjedništva mogli sa svojim iskustvima sudjelovati u donošenju zaključka i mjera za rješavanje ovog problema.

Točka 6.4. dnevnog reda

Vilko predlaže da se na slijedećoj sjednici Predsjedništva raspravi odgovornost člana Predsjedništva za izgovorene uvrede i netočne navode na sjednici Predsjedništva kako bi se dopunio poslovnik o radu Predsjedništva i kako nebi bilo međusobnog vređanja pojedinih članova Predsjedništva.

Točka 6.5. dnevnog reda

Erceg napominje da njihova JVP Šibenik mora intervenirati izvan svog područja odgovornosti odnosno izvan područja Grada Šibenika i da oni nemogu biti odgovorni za vođenje vatrogasne intervencije na tuđem području, jer tamo nailaze na zapovjednike DVD-a koji vode vatrogasnu intervenciju i on je odgovoran jedinici lokalne samouprave za vođenje vatrogasne intervencije. Kod njih se događa da pošalju jednu autocisternu u pomoć a da u njoj nema vatrogasca s posebnim ovlastima i odgovornostima te da on nemože preuzeti vođenje vatrogasne intervencije.

Milošević dopunjava da punoputa nisu u mogućnosti zbog drugih požara koje gase poslati vatrogasva s posebnim ovlastima za vođenje vatrogasne intervencije na području druge općine ili grada i da isti nemože preuzeti vođenje vatrogasne intervencije. Njima tumačenje članka 33. je neprovedivo jer moj čovjek mora preuzeti zapovjedanje vatrogasnom intervencijom van svog područja odgovornosti a ne poznam teren niti ljude koje sam tamo zatekao. Tražimo da nam se rastumači ova odredba članka 33. a da se u nekom novom zakonu na nju obrati posebna pžnja jer kad nas se prebaci na drugo područje da ne preuzimamo odgovornost za vođenje vatrogasne intervencije na tom području. To je slučaj Kornata gdje je naš zapovjednik preuzeo zapovjedanje na području koje ne poznaje i ne poznaje ljude s kojima bi trebao surađivati.

Tajnik – objašnjava da je članak jasan i da definira tko vodi vatrogasnu intervenciju kad na mjesto dođe javna vatrogasna postrojba i isti glasi: „Kada je na mjesto događaja prva izašla vatrogasna postrojba dobrovoljnoga vatrogasnog društva, zapovjednik te postrojbe zapovijeda vatrogasnom intervencijom do dolaska javne vatrogasne postrojbe kada zapovjedanje intervencijom preuzima zapovjednik u toj postrojbi.“. S druge strane intervencija izvan područja odgovornosti nemože se obavljati bez naredbe nadređenog vatrogasnog zapovjednika (županijskog zapovjednika) koji će u svojoj zapovjedi definirati s kojim brojem ljudi se treba izaći i s kojim vozilima se izlazi na intervenciju. Nakon ovakve usmene a naknadno i pismene zapovjedi, kada na mjesto događaja dođe JVP zapovjednik u njoj koji je dobio zapovjed da obavi tu intervenciju na mjestu intervencije preuzima zapovjedanje intervencijom i preuzima i odgovornosti koje proizlaze iz njegovog vođenja vatrogasnom intervencijom. Zapovjed koju izdaje nadređeni zapovjednik mora biti jasna i u njoj se mora vidjeti koje područje ili s koji dio požarišta preuzima zapovjedati tako da mora biti jasno vidljivo što je njegova obveza na požarištu. S cjelokupnom vatrogasnom intervencijom zapovijeda županijski zapovjednik koji ispod sebe ima zapovjednike pojedinih postrojbi koje mu vode vatrogasnu intervenciju na nekom lokalitetu ili objektu.

Milošević – takvih intervencija na području županije ima dnevno 2 – 4 pa županijski ne može izdavati za svaki požar zapovjed i jasno odrediti tko će pojedinim požarištem zapovjedati.

Tajnik – zato se trebaju raditi planovi zaštite od požara i planovi narastanja vatrogasnih snaga na razini općine ili grada te na razini županije prema kojem se mora postupati u vatrogasnim intervencijama. Kada se naprave ovakvi planovi tada je to sigurnost i za zapovjednika da se po tim planovima radi i da zapovjednik ne radi na svoju volju i po svom nahođenju.

Milošević – smatram da nije potrebno mišljenje Udruge PVH jer mu je Zakon poznat ali da se u nekom novom zakonu to razmotri i bolje definira nego što je to sad, pogotovo odgovornost za vođenje vatrogasne intervencije van svog područja djelovanja.

Točka 6.6. dnevnog reda Predsjednik predlaže da se zaduži tajnik da uputi dopise svim zapovjednicima JVP koji su dobili suglasnost svojih osnivača te da ih pozove na sastanak kako bi se riješilo što dalje napraviti u pogledu osnivanja zajednice ustanova JVP. Predsjedništvo je jednoglasno prihvatilo prijedlog Predsjednika po ovoj točki dnevnog reda.

Točka 6.7. dnevnog reda Predsjednik predlaže da se zaduži tajnik da uputi dopise članovima Kolegija strukovnog vijeća zapovjednika JVP te da ih pozove na sastanak na kom bi se trebao izabrati novi predsjednik Kolegija strukovnog vijeća zapovjednika JVP. Predsjedništvo je jednoglasno prihvatilo prijedlog Predsjednika po ovoj točki dnevnog reda.

Ovim je sedma sjednica Predsjedništva u 13,00 sati završena.

Zapisničar
Branko Šimara